

Aptauja "Bērnu kopšanas atvaļinājuma un vecāku pabalsta izmaiņas 2022.gadā"

Respondentu statistika:

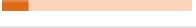
Respondentu skaits	630
Vīrietis	27
Sieviete	603

Rezultātu kopsavilkums:

1. Pie kādas grupas sevi pieskaitāt:

Plānoju bērniņu;	173		27.5%
Esmu (mana partnere ir) gaidībās;	222		35.2%
Maniem draugiem / tuviniekiem šis ir aktuāli;	190		30.2%
Šī reforma mani un man zināmus cilvēkus neskars.	45		7.1%
Iesniegto atbilžu summa	630		

2. Konceptuāli mans viedoklis par obligāto bērna tēva (valsts apmaksāto) BKA daļu ir:

Pilnībā atbalstu;	97		15.4%
Daļēji atbalstu	85		13.5%
Drīzāk neatbalstu	97		15.4%
Neatbalstu	240		38.1%
Neitrāls	11		1.7%
"velns slēpjas detaļās"	48		7.6%
Neesmu pietiekami labi informēts par plānotajām izmaiņām	52		8.3%
Iesniegto atbilžu summa	630		

3. Ja valsts apmaksātu BKA varētu izmantot pa daļām, vairākkārtīgi dalot starp vecākiem līdz bērna 8 gadu vecumam, mans vērtējums: (vairākas atbildes iespējamas)

Atbalstāma iecere;	130		18.4%
Vairāk izmantos tie, kam plānots vidējās algas pieaugums tuvāko 8 gadu laikā;	52		7.4%
Sarežģīt administrēšanu un mazinās potenciālo pabalsta saņēmēju izpratni par savām tiesībām;	289		40.9%
8 gadu periodu varētu attiecināt tikai uz tēviem novirzāmo obligāto 2 mēnešu daļu.	173		24.5%
Cits	63		8.9%
Iesniegto atbilžu summa	707		

Citas atbildes:

Mazināsies bērna labklājība - lielākā iespēja, ka bērns kopš dzimšanas būs ar auklēm/PII, nevis saviem vecākiem (īpaši mammu)

Neatbalstu. Pilnībā zūd "BKA" konteksts

Bka vecāki atrodas, kamēr bērns nav spējīgs apmeklēt PII, vai līdz viņu tur uzņem. 8 gadu vecumā bērnam jau jābūvē 2 gadus PII, un 7 gadis skolā jāiet, kāds vairs kopšanas atvaļinājums. Vai tad tēvi baros mazo ar krūti, lai OBLIGĀTI ietu BKA.

Atbalstu,ja vien papildus tiek piešķirts BKA tēviem, bet ne kā daļa no mātes BKA

Ja mammai pienāksies apmaksāts BKA tikai 16 mēnešus, kas notiks šajos 2 mēnešos, kad nebūs ienākumi, nebūs pieejami bērnu dārzi? Būtu jauki ja būtu bērna tēva obligāto atvaļinājumu iespējams ieviest nesamazinot mammas atvaļinājumu. Bērnam šis laiks ir svarīgs tieši dzīves sākumā. Mazulim pirms 2.5- 3 gadu vecuma bērnodārzs visbiežāk nav labvēlīgs risinājums, turklāt Latvijā bērnodārzi visām ģimenēm nav pieejami.

Šis jautājums ir jāizlemj ģimenēm, un izvēlei ir jābūt brīvprātīgai nevis uzspiestai.

neatrisina problēmu

leceres būtība pazūd, jo šis ir nepieciešams, lai atslodotu māmiņas no BKA

Tēva 2 mēnešu daļa varētu būt kā iespēja izvēlēties, nevis noteikta kā obligātā atvaļinājuma daļa. Ir ģimenes, kurās nav tēvs

Atšķiras rūpes par zīdaiņiem un bērnu, kas jau apmeklē skolu. Nebūtu īsti godīgi.

Ieteiktu samazināt 8 gadu vecumu līdz 3 gadu vecumam, pārāk ilga uzskaitē. Un, manuprāt, bieži tas varētu sakrist ar otra bērna ienākšanu, un tad otra partnera klātesamība būtu noderīgāka, nekā vairs tajos 8 gados.

Nav variantu

Mani uztrauc potenciālā finansiālā pabalsta samazināšanās par diviem mēnešiem man, kā soc.apdrošinātajam vecākam.

Novirzot bērna tēvam 2 mēnešus mēs kā ģimene zaudējam finansiālo atbalstu uz tiem diviem mēnešiem. (bērna tēvs nestrādā, nav soc iemaku par pēdējo gadu).

8 gadi ir pārāk garš periods. Atbalstītu līdz 2g.v.

Neatbalstu obligātu BKA sadali, ne visi tēvi būs gatavi sēdēt ar bērniem

Nemainās

Neatbalstu. Tagadēja sistēma ir labāka, tēvs nekur nepazūd, viņš tāpat piedalās bērnu kopšanā. Un ja mamma viena audzina bērnu? Sanāk viņai uz 2 mēnešiem tiek saīsināts BKA.

Pec būtības nav dalāms BKA

Būtu jābūt izvēlei vai visu atvaļinājumu izmanto sieva vai nodod 2 mēnešus vīram. Tam būtu jābūt katras ģimenes LĒMUMS nevis obligāti. Nerunājot jau par zīdīšanu un bērna interesēm un ģimenes iekšējām vērtībām

Jebkura ar krūti barojoša mamma, velas ilgstoši barot mazuli, ja organisms to atļauj. Pasaulē iesaka barot par līdz 2 gadiem, kā šo funkciju var pārlīkāt un sadalīt līdz 8 gadiem un nodot tēvam??

Tikai tad, ja tēva daļa ir brīvprātīga un tās nesamazina mātes kopējo iespējamo BKA

Ja vien joprojām paliek izvēle, kurš no vecākiem var to izmantot

Bērnu dārzs ir pieejams tikai no bērna 1,5 gadu vecuma. Turklāt bērnam tik agrā vecumā visvairāk nepieciešama vecāku klātbūtne, tādēļ uzskatu šo ieceri par pilnīgi bezjēdzīgu.

Neatbalstu

Atbalstītu,ja nebūtu obligāti kādam no vecākiem jāizņem obligāts mēnešu skaits

Nevajadzīgi, jo nepieciešamība bērnu aprūpēt mājās ir pirmo 1,5 gadu, un tad aiziet darba un bērnodārza ikdienā. Nav vairs vajadzības līdz 8 gadiem šāds atvaļinājums.

Mazam bērniņam vecāku klātbūtne ir daudz nepieciešamāka un būtiska veselai un emocionāli labvēlīgai attīstībai, tāpēc atvaļinājuma īsināšana un dalīšana uz vēlāku laiku nav bērna interesēs un nav atbalstāma, jo to var finansiāli mēģināt izmantot vēlāk

Nekam nederīga ideja

Uzskatu,ka nav nepieciešams neko dalīt. Tas tikai visu sarežģīs. Labs risinājums būtu, ka tēviem līdz bērna 1,5 gadu vecumam būtu obligāti jāiegūst 2 mēneši BKA, neko neatņemot mātēm. Tādējādi tiktu iesaistītas abas puses. Jo būsīm reāli, ir māmiņas kuras mazuli baro līdz pat 2 gadu vecumam. Noteikti neatbalstu šo te variantu kur mātei tiek atņemti 2 mēneši būt kopā ar savu bērnu.

Kur man likt bērnu,ja mammai apmaksās pabalstus līdz 1.4 g. Dārziņi ir no 1.6 g.v.

Es tēviem piešķirtu tikai tad ja vīns reāli ir kopā ar ģimeni. Ja sieviete viena pamesta un tad tēvam par neko iedod brīvu, vēl iedod naudu un sieviete paliek bez līdzējiem un vēl bērns jāpieskata, jo reāli vīrietis to nedarīs. Nav godīgi.

Manuprāt svarīgāk ir būt kopā ar bērnu, kamēr tas ir pavisam maziņš

Neatbalstu

Nau atbildes

Neredzu jēgu, jo tad sanāks "mētāšanās" starp darbu un BKA - kāds gan tu par darbinieku, ja nevarēsi normāli iesākt un pabeigt plānotos darbus, projektus!

Neatbalstu, ja obligāts

Tam būtu jābūt kā opcijai

Neatbalstu

BKA dalīšanai ir jābūt brīvprātīgai

Māmiņu dekrēts būs īsāks un ātrāk jāiet uz darbu

Nav viedokļa pagaidām

Neprecīzi uzdots jautājums

Tas neatrisina problēmu, ka bērnam nav dārziņa līdz 1,5 gada vecumam. Un darba devējs arī būs "sajūsmā", ka darbinieks uz pāris mēnešiem pazūd, bet laiks nav tik ilgs, lai meklētu aizvietotāju

Neatbalstu. BKA nebūtu jāmaina vai jādala,jo ir ģimenes kur tas nav iespējams un nav ērti šāda dalīšana,kas gribēs to tā pat jau var sadalīt.

Neatbalstu

kā sapratu, to var darīt jau tagad

Pret. Tieši mazulim šis laiks ir svarīgs.

Neatbalstu. Bērnam svarīgāks ir sākums

Kāda jēga līdz 8 gadu vecumam? Bērnam vitāli svarīgi ir vecāki pirmajos dzīves gados un īpaši jau mamma

Atbalstu tikai tad ja ģimenē tā grib nevis piespiedu kārtā

Ja valsts ir gatava nodrošināt bērniem dārziņu tad var dalīt ja nē tad kur vecāki lai loel mazos ķiparus?

Jābūt brīvprātīgai nevis piespiestai izvēlei

Trūkst zināšanu

BKA tika ieviests 1.5 g.v. lai būtu, kas pieskata bērnu, līdz ir iespēja bērnu oalaist dārziņā. Kas notiks tagad, ja sāks dalīt?

Ja izmaksās arī bka summu, tad kāpēc ne.

Tas nav realizējams, ja bērnu baro ar krūti

manuprāt jau līdz šim bija šāda iespēja - katram vecākam pienākas 1.5 gadi BKA, ko var izmantot līdz 8 g.v. Apmaksāja gan tikai līdz 1.5 g.v.

Labāk būtu, ka bka var ņemt abi vecāki, pilnā apjomā un arī vienlaicīgi. Astoņu gadu griezumā vai tikai pašā sākumā - vienalga.

Neatbalstu, jo jau tā BKA ir ļoti īss! It īpaši to izjūt daudzbērnu ģimeņu vecāki. Aktuāla ir arī problēma, ka bērnu neuzņem bērnudārzā, tiklīdz viņam paliek 1 g, 6 mēn., jo nekomplektē grupu - nav, kas pieskata bērnu līdz rudenim, kad komplektēs grupu!!!

Neatbalstu, tas neatrisina sociālās problēmas kas radīsies, ja tēvam bērnu tomēr nevarēs atstāt

8 gadu periods būtu labs, ja vien tiktu maksāts arī pēc 2 gadu vecuma. Vecākiem jāļauj pašiem sadalīt, nevis obligāti tēvam 2 mēneši.

Nemainā butību

Tēva atvaļinājums būtu jābūt kā izvēles variantam

4. Kāds būtu Jūsu vērtējums šādiem priekšlikumiem BKA pabalsta izmaiņām:

Iespēja tēvam, izņemt obligāto 2 mēn. BKA pa dienām, piem., mātei 4 dienas, tēvam 1 diena nedēļā

Atbalstu	121		19.2%
Daļēji atbalstu	136		21.6%
Drīzāk neatbalstu	94		14.9%
Neatbalstu	246		39%
Nav viedokļa	33		5.2%

Proporcionālāku VP samazinājumu atbilstoši slodzei, piem. 1/5 slodze BKA laikā samazina VP tikai par 20%

Atbalstu	111		17.6%
Daļēji atbalstu	119		18.9%
Drīzāk neatbalstu	51		8.1%
Neatbalstu	163		25.9%
Nav viedokļa	186		29.5%

Pilnībā atceļ VP 70% samazinājumu strādājošam pabalsta saņēmējam

Atbalstu	194		30.8%
Daļēji atbalstu	90		14.3%
Drīzāk neatbalstu	60		9.5%
Neatbalstu	109		17.3%
Nav viedokļa	177		28.1%

VP aprēķina no abu vecāku vidējās apdrošināšanas iemaksām

Atbalstu	237		37.6%
Daļēji atbalstu	132		21%
Drīzāk neatbalstu	51		8.1%
Neatbalstu	129		20.5%
Nav viedokļa	81		12.9%

5. Jūsu ieteikumi, kritika plānotajām BKA un VP regulējuma izmaiņām. (atbilde uz jautājumu nav obligāta)

1) Redzot pēdējo 30 gadu demogrāfisko situāciju Latvijā, varu teikt tikai vienu - nedrīkst vecākiem neko samazināt no atbalsta instrumentu klāsta. Nevis jāsamazina VP, bet jāpalielina līdz 1,7 g. Un šie 2 mēneši tad nu lai iet kā tēva atvaļinājums. Valstij tas jāvar!

2) BK pēc pieredzes saku, ka būtu nepieciešams līdz bērniņš sasniedz 2.5 -3 g.v. tas ir tikai paša bērna interesēs, viens no svarīgākajiem bērniņa vecumiem.

- 3) Esmu no tām mammās kas bērnu baro ar krūti līdz 1,5 gadiem, kamēr ir BKA un bērns neiet PII. Kā to varēs nodrošināt, ja būs jāatgriežas darbā, lai vīrs izņem obligātos 2 mēnešus BKA? Absurds
- 4) Šībrīža BKA regulējums JAU paredz iespēju vienam no vecākiem, šajā gadījumā tēvam, doties BKA kaut vai visu tā periodu, tāpēc nav nepieciešamības kaut kādu daļu no tā noteikt kā obligātu. Ģimenēs pašiem jālemj, kurš no vecākiem būs mājās ar bērnu, bet kurš turpinās strādāt.
- 5) Neko nevajag mainīt
- 6) Kā Jūs domājat kā barojoša, māmiņa, lai priekšlaicīgi atsāk darbu ar pilnām piena kannām, kamēr normalas mamas parasti vismaz līdz 1.5g baro pilnvertīgi bērnus ar savu pienu!? Kamer tevam bus iespēja izņemt ta saukto obligato bērna kops. atvaļinājumu!? Labāk domājusi butu par bērnu kopsanas atvaļinājuma paildzināšanu līdz 2, vai 2,5g, kamer bērni ap so laiku iegust vietu pasvaldības bd... Un nemot sa briza tendenci, kad atlaisti tika bd audzinātāji, auklītes, sis rindas vel bus neiespejamas iegut savlaicīgi...
- 7) Tam nevajadzētu būt obligātai prasībai. Vecāki paši var lemt, kuram sēdēt BKA.
- 8) Nav saprotams šo potenciālo izmaiņu mērķis - vai tiešām sniegt iespēju tēvam iesaistīties bērna kopšanā/veidot attiecības? Vai drīzāk de facto samazināt strādājošās sievietes BKA, jo trūkst darbaspēka? Realitātē grūti iedomāties darba devēju atbalstu tēvu 2mēn atvaļinājumam, kas drīzāk varētu rezultātiem īsākā BKA mammai un tētis to neizmanto, jo var pazaudēt darbu
- 9) Nopietni paskaidrot ieguvumus un godīgi pateikt zaudējumus.
- 10) Lieciet mūsu mierā! Paši zināsīm un izlemsim kā labāk!
- 11) Pilnīgas muļķības. Neredzu vajadzību. Bezjēdzīga reforma
- 12) Jādos iespēja pašiem vecākiem uzlemt kurš ņems šo atvaļinājumu un neiejaukties ģimenes iekšējās lietās. Vienreiz izbeigt regulēt cilvēku dzīvi! Un atļaut kaut ko izlemt pašiem!
- 13) Grūti pateikt
- 14) Ja bērns tiek barots "ekskluzīvi" cieš māte, jo nevar atgriezties darbā, bet nedrīkst atrasties bērna kopšanas atvaļinājumā un bērns, jo krūts bērni lielākoties neēd pēc grafikiem, bet gan pēc pieprasījuma. Bērns cieš, jo tiek atņemta iespēja saņemt mierinājumu no mātes, ja mamma spiesta atgriezties darbā, finansiālu apstākļu spiesta.
- 15) Neesmu par to domājusi, jo bērns piedzima 2021 gadā, mūs tas neskārs ar arvaļinājumu. Par vp īsti neko nezinu
- 16) Ļaut izlemt ģimenei vai šis ir aktuāli.
- 17) Tai būtu jābūt izvēlei, jo, es uzskatu, ka vienmēr būs arī tādi vīrieši, kuriem pat kaķēnu nevar uzticēt, kur nu vēl mazuli uz 2 mēn. Rezultātā, sievietei būs dubulta slodze, kamēr tēvs "atpūtīsies" savos 2 BKA mēnešos
- 18) Tas nedrīkst būt piespiedu kārtā. Ģimenei jābūt tiesībām izvēlēties
- 19) Kārtējo reizi tiek aozmirsts, ka sieviete ir tā, kura laiž pasaulē bērniņu un viņa ir tā, kura ir pelnījusi vislielāko atbalstu. Taču pēdējos gados likumi tiek ar vien vairāk tendēti uz tēvu labklājību.

Pati esmu 3 bērnu māmiņa.

- 20) Vecākiem BKA vajadzīgs līdz bērns apmeklē PII. kura mamma vēlēšies reizi nedēļā doties uz darbu? Ko tēvs tajā laikā iesāks ar zīdaiņu kuru mamma baro ar krūti?! Ne visi tēvi ir spējīgi kopt zīdaiņi, mans vīrs piekakātu pamperi nevar samainīt un viņam obligāti tas būs jādara? Vecāki taču var izvēlēties kurš dodas BKA, tēvi kuri to vēlas, lai iet. Tas vairāk liekas kā attaisnojums, lai mammām samazinātu apmaksāto BKA. Atbalstāms vienīgi ja papildus mammas atvaļinājumam arī tēvam tiktu piešķirts. Visi vecāki zina cik grūti ir pirmie mēneši ar jaundzimušo, kādēļ māmiņas atbalstam, tēvs varētu palīdzēt. Tēva apmaksātās 10 dienas ir tik niecīgs atbalsts, ka to pat nemana.
- 21) Noteikti ļaut vecākiem pašiem izvēlēties vai nepieciešams tēvam izmantot atlikušo atvaļinājuma daļu.
- 22) Būtu jauki ja šo obligāto atvaļinājumu varētu izmantot kopā abi vecāki. Tas būtu milzīgs atbalsts bērniņa pirmajos dzīves mēnešos, kad, bieži vien veidojas situācija, ka mamma ar jaundzimušo vizina vecākos bērnus uz pulciņiem, jo tētis darbā un mamma ir "brīva". Tas ir īpaši aktuāli daudz bērnu ģimenēs.
- 23) Kādēļ nevar vienkārši dot iespēju tēvam izmantot šos 2 mēnešus, kādēļ tas ir jāuzspiež? Kādēļ tiek pieņemts, ka katra māte alkst skriet uz darbu, ja mājās ir mazs bērns? Kādēļ nevar vecākiem pašiem ļaut izvēlēties, vai viņiem tas ir nepieciešams vai nē?
- 24) Nepieciešams rūpīgi skaidrot mērķi, kā arī atrisināt neskaidrības ar to, kā nodrošināt pilnvērtīgu BKA izlietojumu viena vecāka ģimenēs. Kopumā ieceri vērtēju ļoti pozitīvi, ir nepieciešams ar visdažādākajiem rīkiem nodrošināt abu vecāku iesaisti BKA, panākot, ka to pamēģina arī ģimenes, kuras citādi lemtu par labu tikai viena vecāka ciešākai iesaistei bērna aprūpē
- 25) Nevienas darba devējs nebūs ar mieru vīru palaist uz 2 mēnešiem atvaļinājumā, ja tagd ražošana strādājošajiem piešķir tik 2 nedēļas pēc kārtas.

Un, ja maina darba vietas vai strādā kā pašnodarbinātais, kur tad paliek šie 2 mēneši?

- 26) Ja ģimene vēlas, ka BKA dodas tēvs, šādi iespējai likumdošanā jābūt. Tomēr visām ģimenēm to uzspiest nevajadzētu. Valstij nav jāorganizē cilvēku privātā dzīve, jo apstākļi ir ļoti dažādi. Ja vīrietis nav spējīgs uzņemties rūpes par zīdaiņi (alkoholisms, vardarbība, neieinteresētība, materiālie apsvērumi u.c.), bērnam nevajadzētu atņemt BKA mēnešus. Visiem Latvijas jaundzimušajiem būtu jābūt vienādām valsts nodrošinātām tiesībām. Cieša mātes un mazuļa saikne ir dabiska un veido spēcīgu pamatu visai tālākajai bērna dzīvei. Ja šāda saikne izveidojusies, kopā būšanu pāragri pārtraujot, gan māte, gan bērns piedzīvos stresu un psiholoģiskas ciešanas. BKA samazināšana mātei un spiediens tēvam uzņemties rūpes par zīdaiņi pirmā gada laikā var nelabvēlīgi ietekmēt sieviešu iesaistīšanos darba tirgū. Lai apietu jaunos noteikumus, daļa sieviešu var izvēlēties kļūt par māsasaimniecēm, bezdarbniecēm vai piepelnīties, strādājot no mājām. Slikts precedents - atņemt reiz piešķirtās tiesības un valsts palīdzību. Tas iedragās ģimeņu uzticību valsts sistēmai un atbalsta solījumiem demogrāfiskās situācijas veicināšanai. Ja šobrīd tiek atņemti 2 BKA mēneši, kas sagaida rīt, kad, palaujoties uz valsts solījumiem, būsīm izlēmuši laist pasaulē trešo bērnu? Ja valsts vēlas veicināt tēvu iesaisti mazuļu aprūpē,

laiks jāpiešķir papildus vai paralēli jau esošajām sociālajām garantijām.

27) Īsti nesapratu

28) Valstij pēc iespējas mazāk jāiejaucas un jāregulē personu privātās dzīves jomas.

29) Ir tikai pareizi, ja BKA kaut nelielā, bet tomēr nozīmīgā apjomā izņem bērna tētis. Ģimenes attiecībām tas nāktu tikai par labu.

30) Atbalstu teva iesaistes veicināšanu bērnu audzināšanā ar BKA izmaiņām- pašu ģimenē rūpes par bērniem tiek dalītas uz pusēm starp abiem vecākiem.

31) Šādu lēmumu ir jāatstāj ģimenes ziņā, Ne visiem vecākiem ir iespēja un vēlēšanās šādu atvaļinājumu saņemt un tas nebūtu pareizi, ja šāds atvaļinājums tiks uzspiests. Lēmumam ir jābūt brīvprātīgam nevis uzspiestam.

32) Kā būs tā būs.

33) Patlaban, ja visu BKA ņem tēvs, tēvam iznāk par 2 mēnešiem garāks BKA

34) Ģimenei ir jābūt brīvai izvēlei dalīt BKA uz diviem vai izņemt visu termiņu vienam vecākam. Ir ģimenes, kur viena no pusēm vada uzņēmumu un aiziet BKA no sava personīgā uzņēmuma vadīšanas praktiski nav iespējams. Tas veicinās šī vecāka fiktīvu atrašanos BKA kamēr faktiski bērnu turpinās kopt otrs vecāks, taču nu jau bez jebkādiem ieņēmumiem un fiktīvi BKA esošajam vecākam ieņēmumi būs mazinājušies.

35) Ģimenei ir jābūt brīvai izvēlei dalīt BKA uz diviem vai izņemt visu termiņu vienam vecākam. Ir ģimenes, kur viena no pusēm vada uzņēmumu un aiziet BKA no sava personīgā uzņēmuma vadīšanas praktiski nav iespējams. Tas veicinās šī vecāka fiktīvu atrašanos BKA kamēr faktiski bērnu turpinās kopt otrs vecāks, taču nu jau bez jebkādiem ieņēmumiem un fiktīvi BKA esošajam vecākam ieņēmumi būs mazinājušies.

36) Jā, lūdzu! Tas ir sapņa piepildījums!!!!

Ideāli.

37) Pakāpeniski būtu jāiet uz pabalsta paaugstināšanu līdz 80%no bruto algas, lai ienākumu kritums neatturētu no bērnu radīšanas un tēvu daļu jātuvina Zviedrijai, kur ir 3mēneši un jau ilgu laiku diskutē par pieciem!

38) Iebildes ir par sadaļu "obligāts". Tai jābūt katras ģimenes brīvai izvēlei.

39) Vecākiem jādod iespēja izvēlēties, vai tēvs ņem vai neņem šo atvaļinājumu. Jānodrošina tēva tiesības attiecas pret darba devēju netikt atlaistam vai diskriminētam, ja viņš izvēlas šo atvaļinājumu ņemt

40) Nav skaidru regulējuma izskaidrojošie pasākumi. Piemēram, vai abi vecāki vienlaikus varēs izmantot atvaļinājumu uzreiz pēc mazuļa dzimšanas. Ja bērns tiek turpināts barot ar krūti pēc 1.4g vecuma, kā to būs iespējams nodrošināt tēvam atlikušos divus mēnešus, ja tēvs atvaļinājumu izmanto secīgi. Kāda būs nostāja tēva darba vietā - vai tas neizraisīs nievājošu attieksmi, jo aizvītot 2 mēnešus darbinieku ir sarežģīti, pieņemt darbā citu uz to laiku - neiespējami.

41) Abiem vecākiem vienlīdzīgas iespējas kopt bērnu un veidot attiecības

42) Būtu jāizskata vēlreiz, vairāk ar loģisko saprātu.

43) Kāpēc jābūt piespiedu BKA tēviem? Kas es viņu ar krūti tajā laikā barošu? :D Tie kas šos likumus pieņem, laikam, pašiem nav bērnu. Saprotu, ka tēviem ir 10 kalendāra dienu atvaļinājums sakarā ar bērna piedzimšanu, jo mammai vispār pirmais mēnesis ir ļoti svarīgi, lai var visu uzmanību veltīt tikai bērnam, tāpēc es ņemšu vēl papildus atvaļinājumu, lai tā arī būtu, ka veicu visus mājas darbus un aprūpēju sieviņu, lai viņa visu savu uzmanību un mīlestību varētu veltīt bērniņam un pati atgūt spēkus. :)

44) Lūdzu, iestāties par direktīvas prasību pilnīgu pārņemšanu. Lūdzu, nesagroziet regulējumu tā, ka būtu iespējams apiet vai sadalīt pa dienām tētim pienākošos atvaļinājumu, jo tad pastāv liels risks, ka mammām tāpat būs jāmenedžē ikdienas gaitas un tēvi turpinās tikai "pieskatīt" paši savus bērnus. Gan personīgā, gan citu pazīstamo pieredze rāda, ka jau āgra un pilnvērtīga otra vecāka iesaiste iemāca abiem vecākiem uzņemties atbildību un rūpes par savu bērnu, nevis, ko dzirdu no draudzenēm vai paziņām, kuru bērnu tēvi neiesaistījās aprūpē vieni paši, ka tagad otrs vecāks tikai auklē/pieskata pats savu bērnu. (+ komentārs par aptauju: žēl, ka nebija sākumā iespēja atļaut, ka jau ir bērni un iepriekšēja pieredze ar BKA)

45) Aicinu ievērot vienlīdzības principu

46) BKA sadalījumu atstāt ģimenes ziņā.

47) Ļoti priecājos par obligāto kvotu tēviem

48) Domājot par BKA. Man patīk un es atbalstu domu par tēva obligātu iesaisti, bet šobrīd to pieliktu esošajai sistēmai. Kas nozīmē pagarinātu BKA par 2 mēnešiem. Tīri psiholoģiski un arī praktiski, tas nesamazinātu manas iespējas palikt ar bērniņu, ja man nav partnera vai tēvs nevar/negrib izmantot savu daļu. Pretējā gadījumā ir jāmaina arī bērna uzņemšanas vecums PII

49) Mātei saglabāt 1,5g un tēvam dot 2mēn. 8 gadu laikā, neņemot mammai nost tos 2mēn.

50) Atļaut vietu "manevriem"- jau aptaujā pieminētā iespēja dalīt BKA pa dienām- kāpēc gan nedot iespēju mammai atgriezties darbā uz 2-3 dienām nedēļā un attiecīgi pārējās nedēļas dienas BKA izmantot tētiem?

51) Parak daudz neskaidrību, dažādu ģimenes modeļu, lai tik viennozīmīgi šo noteiktu. Pie mums jau tā "iespējams" pabalstus saņemt tik necīgus un nu jau arī sarežģīti, ka tas var iespaidot lēmumu par bērniņu/-iem.

52) Neatbalstu

53) 2 mēneši obligātais BKA tēviem ir pārāk neilgs laiks. Manuprāt, periodam jābūt ilgākam, vismaz 3 mēnešiem.

54) Nē

55) Tas jau sen bija vajadzīgs, jo beidzot arī tēvi iemācīsies rūpēties par bērniem!

56) Ja šis tēva atvaļinājums ir obligāts, tad to pielāgot katras ģimenes specifiskajām vajadzībām. Lai neiznāktu tā, ka pēkšņi ģimene uz 2 mēnešiem paliek bez mātes naudas. Jo kurš pieņems darbā uz 2 mēnešiem sievieti bērna kopšanas atvaļinājuma vidū vai beigās, lai pēc tam atkal pamestu darbu un atgrieztos bērna kopšanas atvaļinājumā pēc tēva 2 mēnešu atvaļinājuma.

57) BKA jāapmaksā tikai mātei

58) Tas, manuprāt, ir vecāku Ls kā izmantot bka.

Vairāk šo dalījumu varētu piedāvāt kā izvēles iespēju šķirtajām ģimenēm, vientuļajiem vecākiem vai ar zemiem ienākumiem esošām personām.

59) Ļoti labs piedāvājums, ka otram vecākam obligāti 2 mēneši, kuru laikā nevar strādāt

60) Ļoti svarīgi, ka abh vecāki iesaistās bērna aprūpē. Tādēļ izmaiņas vajadzīgas un noteikti veicinās lielāku vīriešu iesaisti, jo bērna aprūpe nav "iedzimta" sievietes funkcija un atbildība. Ir jāmaina stereotipi gan no sabiedrības puses, gan darba devēju. Šajā kontekstā arī NVO, kuras strādā ģimeņu atbalstu jomā, būtu īpaša nozīme, lai sabiedrībā izmaiņas notiktu.

61) Divu mēnešu atvaļinājums tēviem ir jābūt tikai un vienīgi kā viens no variantiem kā izņemt bērnu kopšanas atvaļinājumu. Tas nedrīkst būt obligāti noteikts. Ir vairāki ģimenes modeļi un tas ir jāņem vērā. Labāk būtu padomāt, lai audžuģimenēs arī audžutēvs varētu saņemt paternitātes atvaļinājumu ar visu pabalstu zīdaiņa uzņemšanas gadījumā

62) Atbalstu regulas pārņemšanu Latvijā un piedāvātās izmaiņas.

63) Sasaiste ar veiktajām iemaksām konkrētajai personai ir jāsaglabā, lai nezustu veikto iemaksu jēga. Savukārt BKA laikā maksāt pilnu VP ir priekšlikums, kas netiktu segts ar veiktajām iemaksām un soc.apdrošināšanas sistēmas mērķi, līdz ar to tas gulstas un atkarīgs no pārējo nodokļu maksātāju veiktajām iemaksām un samaksātajiem nodokļiem.

Kopumā šķiet, ka anketu nav iespējams aizpildīt cilvēkam, kurš nezina vismaz dažus pamatprincipus - soc.apdrošināšanas sistēma ir solidāra, kopumā visu iedzīvotāju iemaksām jāsedz šodienas vajadzības visiem riskiem un vēl jāatliek nākotnei. Tāpat cilvēki nezina, ko sedz no soc.apdrošināšanas budžeta (tātad svarīgas manas iepriekš veiktās iemaksas) un ko sedz no valsts vispārējā budžeta (tātad svarīgi, valsts budžeta spēja un vēlme veikt attiecīgos pabalstus). Un kur paliktu jēga, ka atvaļinājums ir bērna kopšanai, ja pabalstu bez samaziājuma varētu saņemt arī strādāšanas laikā (kādi ienākumi tad ir zuduši, kurus vajag nosegt ar pabalstu atvaļinājuma laikā?).

64) Atļaut izvēlēties, vai to izmantot. Mana pieredze liek saprast, ka bērna tēvs izņems atvaļinājumu, bet, vai uzņemsies pilna laika aprūpi?

65) Kas tiks darīts ar tēviem vientuļmammu ģimenēs?

66) Vecāki paši zinās labāk kā rīkoties! Mazulišiem ir jābūt kopā ar mammu, ja vienīgi ģimene ir lēmusi savādāk.

67) Es nesaprotu, kāpēc obligāti jādala? Ja mamma grib gadu palikt ar mazuli, bet tēvs nevēlas sēdēt ar bērnu tā ir viņu pašu izvēle...

68) Nav korekti, ka nodokļus maksā abi vecāki, bet vecāku pabalstu saņemot mātei, tā apmērs tiek rēķināts tikai no viņas maksātajiem nodokļiem. Joprojām mūsu valstī vīrieši saņem augstāku atalgojumu, bet diemžēl maksātie nodokļi nepalīdz vecāku pabalsta gadījumā. Šķiet, ka Lgaunijā varēja izvēlēties, pēc kura vecāka nodokļiem saņem pabalstu, tas būtu korekti. Jo īsti atšķirību neredzu, ja nodokļu apmaksa ir veikta, kāda starpība no kura vecāka puses tā tiek izmaksāta pabalstā.

69) Šāda iespēja jāatstāj pašu vecāku izlemšanai, nevis ieviest ka obligātu!

70) Manuprāt, "obligāts" rada negatīvu pieskaņu tai visai domai, kas sākotnēji bija radot šo regulējumu. Būs cilvēki, kuri nevēlēsies to atvaļinājumu, un būs atkal visādi blakus varianti, piem., turpinās strādāt, bet saņems algu uz sievas vārda vai aploksnē un vēl pabalstu. Utml.

Ieteiktu tomēr to noteikt kā brīvprātīgu izvēli un paredzēt, ka tad, ja tēvs izvēlas izmantot bērna kopšanas atvaļinājumu, tad viņam ir sekojoši risinājumi: tāds, tāds, tāds.

Un vēl aicinu pārformulēt aptaujas mērķgrupu un apjautāt arī esošos vecākus, kuri varētu vairāk ko ieteikt no prajtiskas pieredzes, kā būtu bijis noderīgāk, izdevīgāk, bērnam labvēlīgāk.

71) Un ko darīt, ja tēvs nevar paņemt paternitātes 2 mēnešu atvaļinājumu (darbā nav, kas aizvieto vai ir izteikta piebilde, ka pazaudēs konkrēto objektu, kas ietekmē samaksu, ja ies 2 mēnešu atvaļinājumā)? Tad sanāk, ka bērnam jāiet dārziņā jau no 1.4 gadiņa, jo mammai jābūt darbā un pārsvarā bērnudārzā uzņem no 1 gada un 6 mēnešiem. 1 gads un 4 mēneši taču ir tik mazs, lai palaistu uz dārziņu

72) Kādēļ valsts mēģina noteikt kā jaunajiem vecākiem dzīvot. Arī šobrīd tēvi var ņemt šo atvaļinājumu. Kādēļ tas jāuzspiež. Beidziet vienreiz piesaukt Zviedriju mums līdz tam dzīves līmenim vēl tālu. Citas ģimenēs tevi strādā vairākos darbos lai uzturētu ģimeni.

73) Galvenais, lai māte var būt ar bērnu kopā 18 mēnešus un tad 2 papildus var ņemt tēvs. Un, lai šī nebūtu obligāta prasība, bet var izvēlēties katra ģimene pēc saviem ieskatiem.

74) Ja es vēlos barot ar krūti pēc iespējas ilgāk, šīs izmaiņas to neļauj. Par PVO iesaka barot ar krūti līdz 2 gadiem. Būtu perfekti dot tēviem šādu iespēju, bet nenoņemt to no mātei atvēlētā laika.

75) Nav

76) Nav korekti noteikt obligātu BKA tēviem. Bērnam vissvarīgākā ir mamma un noraut 2 mēnešu mammai iespēju būt ar bērnu vecumā, kad tas bērnam ir visvairāk vajadzīgs - žēl bērna...

Kā arī - ja mamma joprojām (1g4-6mēn) zīda bērnu ar krūti - kā tēvs to varēs izdarīt, ja mammai jāatgriežas darbā???

Ja 2 mēnešu BKA piešķir tēvam (saskaņā ar viņa paša izvēli) vienlaicīgi ar mammu, tad ok, pie nosacījuma, ka tas nesamazina mammas tiesības uz pilnu BKA 1g6mēn.

77) Ka jau pieminēju - uztrauc atbalsta samazināšanas periods, piemēram, mātei, gadījumos, ja tikai viens no vecākiem ir darba attiecībās, kā arī gadījumos, ja kaut kādu apstākļu dēļ bērna tēvs nav pierunājams, nevēlas

doties BKA un neplāno vispār piedalīties bērna audzināšanā, bet ir, kaut vai ar tiesas lēmumu, ierakstīts bērna dzimšanas apliecībā, lai matei būtu iespēja piedzīt no viņa alimentus.

Bērna māte šādos gadījumos, kad bērna tēvs nav darba attiecībās, vai nevēlas vai atsakās izmantot BKA, zaudē iespēju vēl divus mēnešus pavadīt ar bērnu, zaudē pabalsta ienākumus divu mēnešu apmērā, kaut gan pati ir soc.apdrošināta, ir spiesta ātrāk bērnu vest uz dārziņu vai izmantot aukles pakalpojumus.

Bērns šādā gadījumā ir zaudētājs..

78) Lieliski būtu, ja abi vecāki BKA varētu izņemt paralēli. Teiksim pirmos divus mēnešus būt kopā ar mazuli abi reizē, nevis BKA izmantot pamišus savā starpā.

79) Kur likt bērnu, kad beidzas 1.vecāka bka, bet otrs vecāks vēl nav gatavs sēdēt ar bērnu?

80) Es uzskatu ka vecakiem jalaup pasiem izveleties kas ar bernu sedes majas lidz 1,5 gadu vecumam. Dzemdibas nav viegalas un berna aprupe ari ne ne visi tevi to var. labak lai tevi pelna naudu. Mammās ar bērniem.

81) Man liekas, ka Latvijā ir diezgan daudz ģimeņu, kur viens no vecākiem ir tāds ar kuru nedrīkst atstāt bērnu (piem. dzerājs), šajā gadījumā tas būtu papildus slodze otram vecākam.

Labāk ja būtu iespēja sadalīt BKA starp vecākiem pēc pašu viņu vēlēšanos. Tas gan samazinātu mātes slodzi, ja viņai tas ir vajadzīgs, gan nepiespiež sievieti iziet agrāk darbā un vīrieti kurš negrib kopt bērnu to darīt.

Jo tās izmaiņas ir vērstas uz to lai vairāk iesaistīt tēvus bērna kopšana, bet atbildīgie tēvi nav pret to, viņus nevajag piespiest, viņiem vajag vienkārši dot iespēju.

82) Tomēr ļaut pāriem brīvprātīgi lemt vai šos 2 mēnešus izņemt tēvam vai mātei

83) Ne visi tevi būs gatavi sedēt ar mazuli

BKA

84) Padomāt un kārtīgi agrunāt kārtību ģimenēm, kurās

A nav tēva

B ir viendzimuma vecāki

C tēvs kādu apstākļu dēļ nav atstājams ar bērnu (šobrīd aktuāla tēma, tiek atklātas nelabvēlīgas ģimenes kad bērni jau tiek nolemti bada nāvei utt)

85) Vajadzētu tomēr ļaut brīvi pašiem vecākiem izvēlēties un izlemt šo BKA jautājumu. Realitātē ne visi to varēs izpildīt kā šobrīd plāno pieņemt. Un tad, ko es kā mamma tos 2mēnešus iešu strādāt un tad atkal atgriezīšos kopt bērnu. To nevar uzspiest. Un ko darīs vientuļās mammās, kuras vienas audzina mazuli....kurš ies viņu mazuļiem 2 mēnešus BKA tēta vietā!? Muļķīgi!

86) Neredzu risinājumu vientuļajām mātēm. Vai viņu BKA periods tādēļ samazināsies par 2 mēmešiem?

87) Mūsu ģimenes situācijā tas būs risinājums, tēvs nevēlas to jo tāpat strādā no mājām un arī es kā mamma vēlos izmantot pilnu dekrēta atvaļinājumu

88) tikai tad, ja šo ievieš reizē ar atļauju aukles pabalstu līdz bērna 3gvecumam saņemt arī vecākam

89) Vajag būt izvēlei vai šo izmanto tēvs vai māte. Katra ģimene lai izlemj kā viņai labāk. Tēvi lielākoties nemaz netiks laisti 2mēn. prombūtnē darba specifikas dēļ. BKA laikā mammās vietā parasti tiek atrasts aizvietotājs, bet uz 2mēn. tas nav iespējams.

90) Atstāt kā bija, vai labāk palielināt BKA termiņu līdz 2 gadiem un atbilstoši arī BKA pabalstu palielināt. Tagad sievietei samazinās uz 2 mēn.BKA un viņai jāiet darbā vēl agrāk. Kāds padomāja kurš pieskatīs bērnu ja tēvs nepiedalās audzināšanā? Vai ja tēva nav? Dzīvē ir dažādas situācijas. Sieviete ja viņa var tagad pati var izlemt iziet agrāk uz darbu. Normāls tēvs tāpat piedalās bērna audzināšanā.

91) BKA ņemot nost mātei 2 mēnešus pilnīgi nepieņemami, īpaši tajās ģimenēs, kas nevēlas lai 2 mēnešus izmanto tos.

Pašlaik jau ir iespēja vecākiem vienoties, kurš dosies bka.

Kā arī daudzas mātes turpina barot bērnu ar krūti nedaudz pēc gada vecuma. Tad tālāk to darītu tēvs???

92) Uzskatu ka lielākajai daļai ģimeņu mūsu valstī, izdevīgāk ir tad ja sieva ņem uz sevi pilnu bērnu kopšanas atvaļinājumu. Jo reti kura sieva pelna vairāk kā vīrs. Tajās retajās ģimenēs, kuras sieva pelna vairāk, arī izmanto to ka vīrs dodas bērnu kopsanas atvaļinājumā. Vīrs ir lielākais pelnītājs, tā tam arī jāpaliek, ja vien valsts nevar nodrošināt ko labāku. Kāpēc sievai uzgrūst papildus stresu, ka jau jādodas strādāt un mazāki ienākumi ģimenei?! Par to kāds vispār ir aizdomājies? Ņemot vērā ka majas un dzīvokļu uzturēšanas izmaksas ir krietni augušas. Tad arī sievietēm ir jānodrošina lielaka alga, vai pabalsts jāaprēķina no abu ienākumiem

93) Neatbalstu šīs plānotās izmaiņas, jo katras ģimenes gadījums ir atšķirīgs. Jau šobrīd ir iespēja arī tēviem izvēlēties doties BKA, kāpēc ir jā sarežģī sistēma dalot šo laiku un uzliekot to kā obligātu? Tas tikai radīs sarežģījumus ģimenes plānošanā, bērna audzināšanā, kā arī darba pienākumu izpildē.

Plānotās BKA izmaiņas var traktēt kā IZVĒLES ne obligātas. Ja ir vēlme kādam tēvam doties 2 mēnešu bka, un mātei atgriezties darba gaitās, tad lai šis likums ļauj to izdarīt, taču nebūtu pareizi to likt kā obligātu, jo:

1) ir dažādas ģimeņu situācijas. Kā šādā situācijā jārīkojas vientuļajai mātei, kam nav partneris, kurš var aprūpēt bērnu? Kur paliks šie 2 mēneši bērna aprūpei, kas paredzēti otram partnerim?

2) darba attiecību sakārtošana. Vai šajā gadījumā domāts no darba devēja puses? Parasti doties 1,5 gadu atvaļinājumā darba devējs ir tiesīgs uz noteiktu laiku pieņemt darbā jaunu darbinieku, kurš veiks prombūtnē esošās personas pienākumus. Vienam no ģimenes dodoties 2 mēnešu prombūtnē, tiek radīts slogs darba devējam, jo uz tik īsu laiku visticamāk netiks pieņemts jauns darbinieks, kas kopumā var radīt problēmas darba izpildīšanas procesā.

Ir apsveicami, ka tiek domāts par tēvu iesaisti bērna audzināšanā, taču šādas regulas nevajadzētu uzlikt kā obligātas. Radiet šo kā izvēles iespēju, vismaz notestējiet 1-3 gadus: kā tas strādātu, kāda būs attieksme no darba devējiem un kāds būs pieprasījums.

94) Nav nekādu problēmu divus mēnešus pasēdēt mājas ar bērnu, bet tad nevajag sievai noņemt šos divus mēnešus nost. Lai kādu mēs arī sabiedrību negribētu uzburt, bioloģiski bērnam vairāk dzīves sākumā vajag tieši māti. Protams, tēviem ir jāpiedalās bērna audzināšanā, bet šeit ir runa par mātes atņemšanu bērnam, kad viņa mazulim ir vajadzīga visvairāk.

95) PVO iesaka bērnu zīdīt līdz 2 gadu vecumam. Tas kļūs apgrūtinātāk, ja mātei jāatgriežas darbā bērna 1g3m vecumā. Pilnīgi atbalstu tēvam 2 mēnešu BKA. Bet ne uz mātes rēķina. Tāpat, ja tēvs peļņa vairāk, tad šie divi mēneši ko tētis pavada BKA, iedragā ģimenes finanses.

96) atstāt visu kā bijis

97) Nevajag neko mainīt. Ja ņem BKA, tad viens vecāks uz visu laiku, nevis šādi sadalīt un raustīt. Bērnu tāpat pieņem dārziņā tikai no 1,6 un ļoti bieži sanāk, ka bērns dārziņa gaitas uzsāk tikai ap 2 gadiem vai vēlāk.

98) Ja tēvi neuzņemsies atbildību, kas mūsu sabiedrība nav retums, tad mazuļi uzsāks vēl agrākas bērnudārza gaitas, jo mammai vairs nebūs 1,5 gada BKA

99) Lai veicinātu abu vecāku reālu iesaisti šī (un iespējams jau ģimenē esošo bērnu) aprūpē, tēva BKA daļu noteikti jāļauj izmantot jau uzreiz pēc dzemdībām, kamēr māte vēl atrodas uz slimības lapas.

Ideja ļaut izmantot pa daļām dienās (tēvam 1, mātei 4), vai ilūzija, ka tēvs var tos 2 mēnešus izmantot "pa vidu" jebkurā laikā mātes BKA ir utopiska un neatbilstoša LV situācijai. Te runa nav ne par tēvu, ne māti, BET darba devējiem. Parādiet, cik darba devēji būtu gatavi šim dokumentācijas un algu izmaksas "čakaram", ka māte aiziet uz 5 mēnešiem, tad atgriežas uz mēnesi, tad atkal aiziet uz 3 mēnešiem, tad vēl uz mēnesi atgriežas ...

100) BK sadalījums ir brīvprātīga izvēle, tas nav obligāts. Abi partneri to var dalīt, bet var izmantot arī tikai viens. Tas ir ģimenes lēmums, jo viss ir atgrīgs gan no darba režīmiem, ienākumiem

ienākumiem un citiem aspektiem.

101) Tas nekādīgi nav bērna interesēs, bet ir EU iegriba. Ja tas būtu katras ģimenes iekšējs lēmums vai šo opciju izmantot būtu OK

102) Svarīgi ir, lai pēc BKA beigām ģimenei būtu nodrošinātas iespējas izmantot bērna uzraudzību darba laikā ārpus ģimenes. Citādi netiek sasniegts mērķis veicināt jauno māmiņu atgriešanos darba tirgū. Darba devēji nebūs ieinteresēti pieņemt jauno māmiņu darbā uz 2 mēnešiem (kamēr BKA izmanto tēvs), lai pēc tam viņa atkal uz gadu vai vairāk atgrieztos mājās, jo nav pieejams bērnudārzs.

103) Visdrausmīgākais lēmums, ko varētu pieņemt un 1,3 gados - "noraut" mammu, kad mazulim tā ir visa jādzigākā. Zīdīšana jau tā ir jāpārtrauc tiem vecākiem, kam naudas trūkuma dēļ ir jādodas uz darbu 1 gada vai pusotra gada vecumā, kas vispār nav bērna interesēs!

104) BKA dalīšanai ir jābūt brīvprātīgai! Nav godīgi, ka māte zaudē 2 mēnešus no BKA, ja tēvam nav iespējams to izmantot.

No darba devēju puses ir neloģiski, ka darbinieks (tēvs) nebūs darbā 2 mēnešus. Ne visi to atbalstīs

105) Paternitātes dienas varētu būt garākas, lai abi vecāki var būt kopā bērna pirmajā mēnesī, nevis tikai 10 dienas. Tas atbalsta gan mammu, gan arī ģimeni, kurā jau aug bērni. Vairāk laika adaptācijai.

106) Supe, ka tēviem ir jāņem bērnu kopšanas atvaļinājums obligāti!

Ar partneri jau esam nolēmuši, ka viņš būs tas, kas mājām sēdēs vairāk, bet šādi var laužt sabiedrības stigmu, ka tikai sievietēm ir jāaudzina bērns un tā arī tēvs būs iesaistīts vairāk ģimenes un bērna dzīvē

107) Nav iete

108) Uzskatu, ka tēviem nav nepieciešams saņemt bērna kopšanas atvaļinājumu. Tas sarežģīs mātes attiecības ar darba vietu. Daudz neskaidrību par procesu.

109) Nespējot tendencēm, bet rēķināties ar Latvijas situāciju vientuļo māmiņu jautājumā, kas šajā gadījumā būs zaudētājs.

110) Izskaidrot pa punktiem kā tēvi varēs izņemt 2 mēnešu bka un kādus naudas līdzekļus saņems šo 2 mēnešu laikā (VP, BKP, piemaksas???)

Ieteikums ir pagarināt paternitātes atvaļinājumu, pamatojoties uz to, ka sievietes emocionālais un mentālais stāvoklis pēc dzemdībā ir neizprotams, neskaidrs, kura laikā Tēvs tik tiešām ir liels atbalsts.

Ko darīs tās sievietes, kuru bērniem nav tēvu jeb atteikušies no bērniem?

111) Konceptuāli atbalstu, bet būtu nepieciešamas piemaksas mammai, lai ģimenes budžetā neizveidotos "robs".

Situācijā, piemēram, ja māte baro ar krūti, tēvam aizejot obligātajā BKA, būtu jāpārtrauc krūtsbarošana, kas nebūtu atbalstāmi. Atslaukšana piespiedu kārtā nebūtu korekts risinājums.

112) Nav komentāru

113) Ieteikums- dot iespēju ģimenēm pašām izvēlēties- dalīt BKA, vai nē, jo situācijas ir dažādas. Gan tēvu darba specifika, gan, piemēram, bērna krūtsbarošana..

Gan arī kādā ne īpaši labvēlīgā ģimenē nemaz nebūtu vēlams bērnu atstāt ar bioloģisko tēvu...

Konkrēts piemērs no personīgās pieredzes- īsi pēc vecākā bērna piedzimšanas, pirmais vīrs kļuva agresīvs, sāka lietot alkoholu, palaist rokas un pret bērnu interesi neizrādīja. Mēs aizgājām, izšķīrāmies. Dēlam jau 10 gadu, bet viņš nav saticis savu bioloģisko tēvu, jo nav intereses no šī cilvēka puses, lai arī dzīvo gandrīz blakus ielā. Un kāpēc gan šādā situācijā māmiņai būtu jāatsakās no pilna BKA izmantošanas par labu kādam, kurš ne tikai neinteresējas par bērnu, bet pat ir potenciāli bīstams???

Pieņemot šo likumu, valdība nav padomājusi patl to, ka situācijas ir ļoti dažādas. Uzskatu, ka tēvi varētu izmantot kādu daļu BKA, bet tikai - izlemjot paši ģimenē- grib to vai nē.

114) Pašlaik taču ir iespēja izvēlēties, kurš no vecākiem dosies BKA, kāpēc jāmaina kārtība, kur vienam ir tiesības atteikties no "obligātajiem" diviem mēnešiem, bet otram nav tiesību tos izmantot?

Saprotu, ka šķirtu, problemātisku vecāku attiecību gadījumā tiks pieļauti izņēmumi, bet cik ārkārtīgi pazemojošā situācijā tiks nostādīti tie vecāki, kuriem instancēs būs jāskaidro savas attiecības un jāpierāda, ka otrs vecāks nekādas rūpes vai atbildību par bērnu nevēlas.

Un vai būs kāda "tētu policija"? Noteikti būs gadījumi, kur no divu mēnešu pabalsta radītājs neatteiksies, bet no rūpēm par mazuli gan.

115) Būtu jādod tēviem iespēju izmantot šo atvaļinājumus 2 mēnešus vēl papildus, nevis atņemot tos mammām. Tieši uzreiz pēc bērna piedzimšanas būtu vajadzīgs laiks, ka abi vecāki ir mājās un atbalsta viens otru, nevis tikai 10 dienas tēvam. Ne visi tēvi grib, un ne visi tēvi ir spējīgi parūpēties par bērnu, un attiecīgi bērns jāšķir no mammas jau 1,2 gadu vecumā, jo mammai jāiet strādāt

116) Nav

117) Būtu jārod risinājums, ja tēvs vai māte atsakās izmantot obligāto BKA, lai to var izmantot otrs vecāks.

118) Šādas izmaiņas ir iejaukšanās ģimenes privātumā un piespiedu kārtā mamma ir spiesta atgriezties darba kad bērnam ir 10 mēn(ja pabalstu izvēlas uz 12 mēn). Un kurš darba devējs būs gatavs palaist darbinieku prombūtnē tikai uz 2 mēn tēva gadījumā? Sanāk tēva darba vieta nevar palaist uz 2 mēn prombūtnē, mammai 10 mēn jāatgriežas darba, jo nevar finansiāli atlauties sedēt mājās, bet kur likt 10 mēn vecu bērnu? Dārziņi tādu neuzņem un aukles izmaksas daudziem nav paceļamas. Esmu kategoriski pret šīm izmaiņām. Faktiski šobrīd tie tēvi kas vēlas un ģimene par to vienojas jau var izmantot BKA.

119) Tam ir jābūt ar izvēles iespējām nevis obligāti noteiktam, ka piemēram mamma neizņem visu BK un divus mēnešus atstāj tēvam, ja tēvs nevar šo iespēju izmantot, tad jāļauj mātei izņemt par abiem.

120) Joprojām neveido dzimuma vienlīdzību, jānodrošina, ka vīrietis izmanto BKA tikai tad, kad sieviete strādā vai citu attaisnotu iemeslu dēļ ir ārpus mājas, lai tas nekļūtu tikai par atvaļinājumu vīrietim, bet bērns arī turpmāk ir sievietes aprūpē. Norvēģijas piemērs ļoti labs. Būtu jāatbalsta kā iespēju izmantot šo atvaļinājumu arī tiem, kam bērni ir jau piedzimuši, bet vēl nav sasnieguši 8 gadu vecumu.

121) 1.Kā tēvs pabaros bērnu ar krūti?

2.drīzāk tie 2 mēn.būtu ieteicami nevis obligāti;

3.Tēvs arī tagad līdz bērna 8 gadu vecumam var dabūt 1.5g BKA, tikai, ja sieva to jau ir izmantojusi tad viņam tas ir uz sava rēķina. Neuzskatu, ka šai jautājumā būtu kas jāmaina

122) Uzskatu, ka pašreizējā kārtība ir ideāla. Pieļauju, ka obligātie 2 mēn sadalījums ir pilnīgi lieks- radīs iespējami vairāk strīdu ģimenē, kā arī bērnudārzu jautājums no 1,4 mēn vecuma ir neiespējams :/

123) Jau šobrīd abiem vecākiem ir iespēja izmantot BKA 1,5 gadus ilgu, līdz bērna 8 gadu vecumam.

124) Vecākiem pašiem jādod iespēja izvēties kā un vai BKA savā starpā sadalīt.

125) Īsumā par manu ģimenes situāciju-man ir 3 bērni, vecākajam ir 3.5 gadi. VP saņemu es, un mājās ar bērniem palieku es. No manas algas mēs nevarētu atļauties izdzīvot, bet paldies Dievam, vīram ir augsti kvalificēts darbs ar ļoti labu algu. Bet, viņa darbs ir tāds kur nav iespējams ilgstošs atvaļinājums piemēram 2 mēneši bērna kopšanai. Kā arī, bka ir izmaksas griesti- reāli sanāk ka ja viņš šos 2 mēnešus izmantotu, viņa ienākumi strauji kristos.

Šādu sistēmu esmu redzējusi Vācijā. Arī vācijā māmiņalgām ir griesti, kas ir novedis pie tā ka sievietes atliek bērnu laišanu pasaulē, jo grib strādāt, iekrāt naudu un nezaudēt ienākumus.

Jau šobrīd tēvam ir iespējams izmantot pilnu bērna kopšanas atvaļinājumu, un zinu ģimenes, kas to ir darījušas. Bet, ja šis jaunais modelis tiks pieņemts, tad man zudīs 2 mēneši no mājās būšanas ar saviem bērniem, jo mans vīrs nevar atļauties pamest savu darbu uz tik ilgu laiku.

126) Vecākiem jāļauj pašiem izvēlēties, kurš izmantos BKA. Nekādā gadījumā tas nevar būt obligāti

127) Vairāk skaidrot un informēt tautu. Likt saprast ka viss izstrādes stadijā, nomierināt vecākus un aicināt nākt klajā ar saviem ierosinājumiem. Iesaistīt likumu precizēšanā. Nevis izmest kautko nezin ko un aunu bars tad iztīrā un šausminās a paši deputāti un atbildīgās instances grauj savu reputāciju un nostāda sevi muļķu lomā. Ar mēdijiem ar jāmāk strādāt. Nu nevar viņiem ļaut nesaskaņotus rakstus bliezt, kuru mērķis ir cet reitingu sev uz skandāla pamata nevis tautas informēšanas

128) Atbalstītu to tikai tad, ja atvaļinājuma dalīšana būtu brīva izvēle nevis obligāti uzspiesta norma, piekrītu, ka tēvam ir jāiesaistās vienlīdzīgi rūpēs par bērnu, bet situācijas katrā ģimenē ir ļoti atšķirīgas.

129) Ļaut obligātos 2mēn BKA izņemt mātei.

130) Ļaut mātei izņemt tēva 2 mēnešus.

131) Nav pilna informācija

132) Ne visiem ir aktuāla ir BKA tēviem. Citiem varbūt nav tādas iespējas.

133) Nestbalstu OBLIGĀTU BKA, jo atņem mammai laiku ar bērni un uzspiež tētim, kā arī šis regulējums neiet kopā ar PVO ieteikumiem ilgzīdīšanai.

134) Bērnam ir ļoti svarīgi būt kopā ar mammu, to stāsta daudzi speciālisti un tas rakstīts grāmatās. Ka bērna veselīgai emocionālai attīstībai ir nepieciešams ar mammu būt pēc iespējas ilgāk. Pat vēlams bērnu uz bērnudārzu ir sūtīt nevis 1,6 gadu vecumā, bet gan vismaz 2 gadu vecumā, kad bērns ir daudz maz emocionāli gatavs šķirties no mātes.

Ja mātes dekrēta atvaļinājums netiek samazināts, tad esmu par to, ka tēvam tiek papildus divi mēneši, kas kopā būtu 1,8 vai 1,7 dekrēta laiks. BET ja tas tiek atņemts no mātes 1,6 un mātei paliek tikai 1,4 dekrēta laiks, tad esmu pret. Uzskatu, ka nedrīkst šo laiku tēvam pielikt klāt atņemot to no mātes laika kopā ar bērnu.

135) Ļaut cilvēkiem pašiem izlemt, vai vēlas abi ņemt vai nē. Ne visās mājās strādā abi vecāki. Ja liek obligāti ņemt 2 mēnešu BKA tēvam, var būt, ka atņem lielu daļu ienākumu. Tā pat, ne visi vecāki ir kopā un varbūt dzīvo šķirti

136) Nevajag neko mainīt

137) Būtu labi ja obligāto 2mēn tēvam vispār noņemtu, jo ir ģimenes kad tēvs ieņem bērniņu un tad nepiedalās bērna audzināšanā, tad kādā sakarā viņam vispār pienākas BKA(šķirās).

138) Tai vajadzētu būt brīvai katras ģimenes - mātes un tēva izvēlei, kurš, kad un cik ilgi atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā un saņem vecāku pabalstu, jo jebkādas obligātas - piespiedu izvēles jau atkal liecina par ierobežošanu un diskrimināciju tāpat, kā ar eksperimentālajām vakcīnām. □□

139) Uzskatu, ka šīs izmaiņas ir pilnīgi nekorektas. Tam vajadzētu būt kā brīvai izvēlei nevis obligātai prasībai, jo ne visi tēvi var izmantot šos divus mēnešus un ko mātes kas baro bērniņu pašas? Pilnīgi neloģiskas un nevajadzīgas izmaiņas, kas sarežģīs visu vairāk nekā vajadzīgs.

140) Jābūt tēvam iespējai atteikties. Kā būs ar vietuļajām mātēm, kuras nenorāda tēvu vai tēvs nav adekvats audzināt bērnu vai tām mātēm arī samazinas par 2 mēnešiem?

141) Atļaujiet iespēju ģimenei pašai izlemt kā viņai labāk, piemēram mans vīrs pa šādiem diviem mēnešiem mājās var atvadīties no sava darba. Un ja ņems pa daļām - bērnudārzs tik un tā no 1,5 gadi. Tas vienkārši apdalis mani kā māti, un sāku pārdomāt otrā bērna laišanu pasaulē, jo nav man vecmāmiņas vai nauda auklēm.

142) Nevajadzīgas izmaiņas.

Vienkārši pagariniet paternitātes atvaļinājumu. Divas daļas, katra 1 mēnesi gara.

143) Domāju, ka ģimenēm pašiem jālemj kas no vecākiem dosies pilnā BKA. Bet būtu apsveicami, ja to varētu vairākkārt dalīt starp vecākiem, saglabājot pabalstu.

144) Pilnīgi muļķīgi!

Tam ir jābūt brīvprātīgi!

Ne darba devējam, ne darba ņēmējam tas nav izdevīgi, loģiski un GALVENOKĀRT, NAV DOMĀTS PAR MAZO BĒRNU, KURAM MAMMA TAJĀ VECUMĀ NOZĪMĒ VISU!

145) Neatbalstu noteikumu, ka 2 mēneši obligāti jāizņem tēvam. Tieši obligātums mūs neapmierina.

146) Būtu jauki ja 2 mēneši būtu klāt pie bka lai kopējais mēnešu skaits tad būtu 1.7 mēneši. Un tā būtu vecāku brīva izvēle vai ņemt vai neņemt šos 2 mēnešus

147) Saglabāt esošos noteikumus vai to ieviest kā izvēles opciju. Piemēram, mūsu ģimenē šāda obligāta prasība tikai visu sarežģītu un tam nebūtu nekāda loģiska aspekta.

148) Ļoti neatbalstāms pasākums. Varēja pagarināt tās dienas līdz 2 mēn, kas tagad pienākas tēviem. Ļoti lieli zaudējumi ģimenēs, kurās ir viens strādājošais un tajās, kurās vīrietis ir vārdarbīgs. Ģimenes kuras vēlas, lai otrs ietu BKA jau tagad to aktīvi izmanto, daļot, bet nosakot par obligātu - neatbalstāmi!

149) Neprāts barojošām māmiņām likt iet ātrāk darbā, zaudējot saikni ar bērnu

150) Kā būs ar mazuļa laišanu b/d, ja bērna tēvs vēlēšies izņemt savu atvaļinājumu vēlāk nekā līdz 1.5 gadu

vecumam.

Cik saprotu šobrīd plānotās izmaiņas samazina mātes BKA ilgumu, ka saasina bērna pieskatīšanu un b/d rindu problēmu.

151) Tēva bērna kopšanas atvaļinājumu es piekristu atbalstīt 2 mēnešu garumā tikai kā bonusu pēc māmiņas 1.5 gada atvaļinājuma. Līdzīgi kā 10 dienu atvaļinājums tēvam pēc bērna piedzimšanas. Vilkst garumā līdz 8 gadu vecumam nav jēgas. Nekad neesmu ar tādu iespēju saskārusies. Protams, tēva iesaistīšanās bērna aprūpē ir pašas ģimenes ieguvums. Un jaunās ģimenes, ja vien nav sociāli nelabvēlīgas ģimenes, ir ļoti iesaistījušās bērna audzināšanā.

152) Galīgi garām, jo nepārstāv bērna intereses. Šobrīd esmu BKA jau gadu un 3 mēn un joprojām BAROJU BĒRNU AR KRŪTI. Jaunais regulējums man liktu tagad atgriezties darbā, pārtraukt bērna zīdīšanu (zīdīšana ir veselīgi!). Bērns nebūtu tam gatavs, turklāt ir emocionāli mammai vairāk pieķēries šajā vecumposmā. Turklāt vīrs neprot gatavot, savukārt es gatavoju pilnvērtīgu uzturu maltītes bērnam. Vīrs to neiemācīsies un nesaprot- tad bērnam ēdiens būtu visu laiku jāsilda! Murgs un marasms! Lūdzu, atļaujiet man vēl palikt mājās un veselīgu barot bērnu un zīdīt!

153) Man ir jautājums kā tēvs varētu izņemt 2 mēnešus bka, ja pats ir bezdarbnieks...

154) Atļaut tēviem izvēlēties vai viņi vēlas izmantot savu daļu BKA, nevis noteikt kā obligātu. Ko darīt ģimenēm, kur mamma nestrādā, sēdēt abiem mājās ar bērnu un iztikt no pabalsta, kas ir daudz mazāks kā darba alga? Vai ko darīt vientuļajiem vecākiem? 2 mēnešus zaudēt naudu? Tas viss atkal domāts tikai tam, lai valsts varētu paturēt naudu. Un vecākiem netiek nekas. Kur man likt to bērnu 1,4 gadu vecumā? Bērnu dārzos vietu nevar sagaidīt pat līdz 5 gadu vecumam. Tad ko iesākt ar to zīdaiņi?

155) Ieteikums būtu pārskatīt vairākkārt šīs te plānotās izmaiņas! Tas, ka tiks atņemts vienam vecākam un otram dots, neko principā neizmainīs tēva iesaistē.

Uzskatu, ka saprātīgāk ir atstāt BKA kā ir līdz šim + piešķirt tēviem ideālā variantā 2 mēnešus obligāto BKA kuri jāizmanto noteiktā laika posmā no bērna dzimšanas.

156) Tēva atvaļinājumu nevajadzētu noteikt kā obligātu, turklāt vēl samazinot kopējo BKA (ko jau tagad ir tiesības izmantot kā tēvam tā mātei).

Ja tas būtu papildus esošajām tēva 10 DD un papildus 1,5 gadiem, ko parasti ņem mamma - noteikti atbalstītu!

157) Ja tēvs vēlas sev bka tad ir labi, bet ja nē, tad ir jābūt tiesībām atteikties un izmantos visu laiku mamma. Daudziem bērniem nemaz nav abi vecāki.

158) Kur mammas lai liek bērnu no 1.4 g ja tēvs negrib doties BKA? Ja jāiet strādāt, bet dārziņi ir no 1.6 g. Reāli 2 m sēdēt bez naudas?

159) Ne tikai tēvam dot divus mēnešus, bet kopumā domāt, lai ģimene var vairāk gūt kopā, kamēr bērniņš ir jaundzimušais. Drīzāk ka tēvam ir bka groziņš 2M apmērā, ko viņš lieto xkad var un kā var un mammai ir viņas bka.

Lai vecāki var piemēram kopā lietot, jo agrīni ir ļoti vajadzīgs atbalsts.

Otrs variants - normāla ilguma paternitātes atvaļinājums

160) Kārtīgi jāizvērtē un jāparedz mehānisms, lai vietuļās mammas nepaliek ar situāciju, kad brašais tētis saņem atvaļinājumu, naudu un bērnu nepieskata jo ģimeni pametis. Un sievietei jāatgriežas darba uz divi mēneši, bez pabalsta, vēl bērns jāpieskata. Jāmaksā auklei.

Otra lieta - darba devēji kā viņiem dzīvot un organizēt darbu... uz divi mēneši paņemt atpakaļ mammu un atlaist to cilvēku kas aizvieto un ko darīt pēc tam? Kā nodrošināt barošanas laiku mātei ar zīdaiņi.

Vēlreiz uzsvars par to lai mammas netiek apdalītās situācijā ja tēvs vispār nav ģimenē.

161) Neizprotama un sarežģīta.

Ideāli, ja tēvs šos 2 mēnešus varētu izmantot uzreiz pēc bērna dzimšanas, kamēr bērna mātei ir darbnepējas lapa.

Īsti nav saprotams, tas, kāds statuss būs mammai, ja tēvs izmanto pirmos divus mēnešus uzreiz pēc bērna mātes slimības lapas beigām- sievietei jāatgriežas darbā, skaitās bezdarbiece. Manuprāt reformas rezultātā nedrīkst pasliktināt ģimenes finansiālo stāvokli. Galu galā ģimeni veido pieauguši cilvēki, kuri paši var izlemt, kurš dosies BKA.

162) Neievieš to kā obligāto un vairāk runāt par iespēju BKA dalīt starp vecākiem

163) Tētis nekādi nevar aizstāt mammu un 2 mēneši ir ilgs laiks, ko mamma vēl varētu zīdīt bērnu.

164) Manuprāt ir jādod pilna atbildība vecākiem, ļaujot izvēlēties un saplānot visu pašiem. Pietiktu ar iespēju dalīt bērnu kopšanas atvaļinājumu starp abiem, neuzliekot to par obligātu.

165) Jādod iespēja izvēlēties, ka 2mēneši nav obligāti jābūt mājās tēvam ar bērniem, ja tas konkrētajā situācijā nav aktuāli.

166) Uzskatu, ka ir pilnīgi debili atņemt mātei tiesības būt kopā ar bērnu. Māte ir tā, kas dzemdē bērnu un viņai

būtu arī jāizmanto bērna kopšanas atvaļinājums. Iespēju izņemt daļu laika tēvam varētu būt izvēles iespēja ģimenēm, kas to vēlas, nedrīkst to uzlikt par obligātu visiem. Ir mātes, kas baro bērnu ar krūti ilgāk kā līdz gadam. Kā to paveiks tēvs savos 2 mēnešos?

167) Nevajag mainīt kaut ko, ja nav problēmu. Nevajag problēmu maksīgi izdomāt. Labaak pagarinaat teeva atvaļinājuma dienas, no tas visai ģimenei daudz lielāka jēga

168) Nevajadzētu samazināt BKA ilgumu otram vecākam (pārsvār - mātēm). Ja mērķis ir tēvus vairāk iesaistīt aprūpē, ļoti labi - lai piešķir 2 mēn papildus 1g/1,5g tam, ko saņem otrs vecāks. lai abi var izņemt paralēli vai arī tēvs pēc tam. Daudzām mammām plānotās izmaiņas neatvieglos dzīvi, viņas arī labprāt paliktu ilgāk ar bērniņu, nevis rautos ātrāk atpakaļ uz darbu.

169) Lai arī priekšlikums ir lielisks, bet to ir neiespējami izpildīt, zinot vīra darba specifiku, nav korekti viņam obligāti uzspiest atrasties BKA, jo uz 2 mēnešiem nav iespējams atrast kompetentu aizvietošanu, līdz ar to draud darba zaudēšana.

170) Jābūt iespējai vecākiem izvēlēties pašiem, kurš paliks mājās ar bērnu, vai rēķināt vecāku pabalstu no abu vecāku iemaksām.

171) Nav

172) Vārds obligāts aizstāt ar iespēja, lai katra ģimene var lemt pati par atbilstošāko risinājumu.

173) Uzskatu ka mammai ņemt nost nekādā gadījumā nedrīkst. Pēc PVO ieteikumiem bērnu jāzīda līdz vismaz divu gadu vecumam, reāli tas ir iespējams tām mammām kas nestrādā algotu darbu un šajās ģimenēs bieži BKA izņem tēvs, bet mamas kurām jāatgriežas darba vietā reāli var nodrošināt mātes pienu pēc bērna pieprasījuma līdz bērna 1,5g.v. Uzskatu, ka ir ļoti negodīgi pret bērnu ņemt mammas nost šo laiku. Pareizākais būtu, ja tēvs savus divus mēnešus varētu izmantot vai nu vienlaicīgi ar mammu vai pēc mammas, nesaīsinot mātei BKA.

Es šos divus mēnešus vienkārši zaudēju, jo tēvs neatrodas Latvijā. Es strādāju Latvijā, maksāju nodokļus un man nebūs tiesības izņemt pilnu BKA. Es apsveru bērna dzimšanas apliecībā nenorādīt tēvu.

174) Nau viedokļa

175) .

176) Tas reāli paredz, ka mātei ņem 2 mēnešus. Kas tas ir-obligāti! Ģimene jau šobrīd var izmantot iespējas, ja ir vēlme. Tapat-neviens neņems 1.3 gadus vecu bērnu dārziņā! Un tad ko pēc 2 mēnešiem darbā-mamma ies bezdarbiekos vai bezalgas atvaļinājumā?

Man ir jābūt obligātām tiesībām pašai lemt, nevis ES noteiks! Tas jau ir par traku!

Nevienu vīrieti, kas strādā stabilā uzņēmumā nelaidīs 2mēnešus sēdēt mājās! Viņi strādās ar bērnu uz rokām!

177) Neuzskatu, ka mātēm drīkstētu atņemt daļu un to dot tēviem, Latvijā nav sistēma (pirmsskolas) un ekonomiski ģimenes tam gatavas. Ja tēviem dod tad papildus. Lai var pabūt ar bērniņu un arī palīdzēt māmiņai, kam jau tā grūti pēc dzemdībām.

178) Kas notiek gadījumos, ja audlina viens, kur paliek nododamā daļa?

Kā ar zīdāmiem bērniem, ir kuras zīda samērā ilgi(pat līdz 2gadu vec)

179) Neko nebūtu jāuzspiež, arī obligātu bērnu kopšanas atvaļinājumu tēvam. Ja Tēvs vēlas, tad jābūt iespējai, jo daudzām ģimenēm tas nav aktuāli un citas paliek neaizsargātā un zaudējošā pozīcijā

180) Lai varētu daļu BKA izņemt 8 gadu laikā, jābūt sakārtotam kur likt tik mazu bērnu, jo dārzinos ir rindas, ne visiem ir vecvecāki pie kā atstāt un auklītes maksa stundā ir lielāka kā mana stundu likme (bruto)! Ar šādiem pabalstiem un noteikumiem kā tos saņemt vēl domāsim vai vispār plānot 2. bērnu, jo kopējās izmaksas un rēķini par visu citu tikai un vienīgi pieaug - ir jādomā līdzī kā visu apmaksāt un nodrošināt bērnam labu apstākļus!

181) Es uzskatu, ka tas ir absolūti nejēdzīgi. Tēvi var ņemt bka, ja uzskata to par vajadzīgu, bet noteikt to kā obligātu noteikti nevajadzētu. Jo liela daļa sieviešu bieži neatgriežas savos iepriekšējos darbos, un sakarā ar to, ka nereti bērniem uz pusotra gada vecumu nav pienākusi rinda bērnu dārzā, daudzas mātes izmanto iespēju iestāties bezdarbniekos, lai sagaidītu dārziņa rindu, bet jaunais regulējums tagad izveidos situāciju, ka daudzas ģimenes zaudēs divu mēnešu ienākumus

182) Neatbalstu, jo ne visu bērnu audzināšanā iesaistās tēvi. Tas var būt kā iespēja, bet ne obligāti. Daudzas mātes audzina vienas un šie 2 mēneši tad viņām pazūd. Tēvs varbūt vispār neinteresējas par šo bērnu!!!

183) Ja veikt izmaiņas, tad tikai veikt izmaksas līdz bērnu trīs gadu vecumam

184) Tam jābūt kā izvēles variantam.

Tēvs, kurš vēlas saglabāt darbu, nevar aiziet vienlaikus 2 mēn atvaļinājumā.

Ja to dara pakāpeniski līdz 8gv, tad kas notiek ar bērnu 1g un 4 mēnešu vecumā? Bērnodārzns? Norma, kas domā par dzimumu līdztiesību, bet aizmirst un nedomā par bērnu.

Iecere nav slikta, bet šībrīža piedāvājums bērnu nostāda sliktā stāvoklī, jo 2 mēnešus ātrāk paliek bez vecāka uzraudzības, ja abi atgriežas darba tirgū...

185) Obligāts 2 mēnešu BKA tēvam būtu visvērtīgākais, ja to varētu izmantot abu vecāki paralēli, arī šai gadījumā paredzot tēva daļu izņemt pa daļām, kā arī nesamazinot mātes daļu. Patreizēji plānotajai idejai Latvijas apstākļos ir pārāk daudz mīnus.

186) Ļoti interesē detaļas, kā plānojat no darba devēja viedokļa- māte piemēram 8mēnešu ir mājās, tad 2mēnešus strādā un atkal iet BKA? Diezgan neloģiski!

187) Tam ir jābūt opcijai. Sieviete būs grūti saglabāt darbu, ja būs dalītais atvaļinājums, tai pat laikā tēvam var būt ļoti neizdevīgi ņemt šo atvaļinājumu no finansiālā aspekta. Kā opciju šo var, bet ne kā obligāto. Arī no darba

devēja puses, ja tēvs "pazūd" uz 2 mēnešiem, nav kas aizvieto un tiek pārslogoti citi darbinieki. Nav ņemta vērā, kā māmiņa tiks pasargāta darba attiecību jautājumā un kā tēvs tiks pasargāts - tomēr bērnu uzturēšana iekļauj finanses un papildus citas māmiņas savus bērnus baro ar krūti līdz 1,5 gadam - lai to varētu uzturēt tam vajag līdzekļus - atslaukšanas aparātam, uzglabāšanas maisiņiem, pudelītēm utt. Kā valsts šo atbalstīs finansiāli? Papildus ne visu bērniņi ņem pudelīti, ko tad darīt?

188) Jāpaliek pie vecas kartības

189) Lai ienākot bebim ģimeni ne samazinātos ienākumi juridiskām ģimenēm

190) Lieka iekļaušanās ģimenes konstitūcijā, brīvas izvēles un privātās dzīves organizēšanā.

Katra ģimene ir pati tiesīga lemt pat to, kā, kurš, cik ilgi izmanto BKA.

191) Es saprotu un atbalstu ideju - bažas rada tas ka tas sitīs pa makiem ģimenes kur tikai viens ir 100% soc apdrošināts, piemēram uzņēmējs, autoratlīdzību saņēmējs utt uz šiem mēnešiem kritiski samazinot līdzekļus. Ar pirmo bērnu ņēma tēvs, ne es, jo man soc apdrošināšanas alga bija ap 600 pirms nodokļiem + 1700 ka autoratlīdzības katru mēnesi

192) Nav vietas bērnudārzos, nav reāli doties darbā jau pēc gada.

193) Tas, kas nav skaidrs - ja tēvam būs obligāti jāizņem BKA 2

mēn., kā tika regulētas nestandarta situācijas: Tēvs miris, tēvs ieslodzījuma vietā, tēvs ilgstoši ārstējas no atkarībām, tēvam noteikts aizliegums tuvoties, tēvs nemaksā alimentus un neliekas par bērnu ne zinīs, tēva ir citā valstī, tēvam ir atņemtas vecāka tiesības, vai arī - kā tas ir Latvijā - bērns aug viendzimuma partnerattiecībās un otrs vecāks valsts acīs nav juridiski atdzīts kā vecāks utt. Tāpēc arī 1. jautājumā atzīmēju "velns slēpjas detaļās", jo kopumā atbalstu ES regulējumu, bet ir vēl daudz jautājumu.

194) BKA dalīšanai starp vecākiem jābūt brīvprātīgai.

Ar VP izmaiņām neesmu tik siki iepazinusies.

195) Nesamaziniet dekrētu māmiņām. Jau tā ļoti agri bērnus laiž dārziņā tas nozīmē ka jāmeklē auklīte. Tēva darba devēji nebūs par

196) Ir jādodomā arī par vientuļajām māmiņām, kuras bērnus audzina vienas...

197) Es esmu sapratusi, ka jau šobrīd vecāki, kuri vēlas, var dalīt BKA. Ja pareizi saprotu, ka patlaban šāda iespēja ir brīvprātīga, neredzu motivējošo spēku tās noteikšanai par obligātu.

198) Vai Tēvs 2 mēnešus zīdīs bērnu ar krūti? Vai, vienkārši, norausim bērnu no mātes krūts un lai sāk ēst kotletes?!

199) Manuprāt, vecākiem pašiem savā starpā ir jāvienojas, kurš atradīsies BKA, nevis uzspiest to darīt.

200) Ne visās darba jomās ir iespējams un darba devējam ir izdevīgi, ka darbinieks ņem 2 mēnešu atvaļinājumu. Darba devējam ir jāmeklē aizstājējs uz 2 mēnešiem, kas ne vienmēr ir reāli. Atrast kvalitatīvu aizstājēju uz 1,5 gadiem ir daudz vieglāk.

Ne visas ģimenes vēlas, lai mammai būtu saīsināts atvaļinājums, uz ko attiecīgi tētis iegūst atvaļinājumu. Ģimenes funkcionē dažādi.

Manuprāt, tai būtu jābūt katras ģimenes izvēlei atkarībā no situācijas, vai šis atvaļinājums tiek dalīts starp abiem vecākiem vai to izņem tikai viens.

Mana ģimene šādā veidā vienkārši zaudētu 2 mēnešus, ko mamma varētu pavadīt ar mazuli, kas ir tik kritiski. Tētim nav iespējams izmantot tāda veida atvaļinājumu darba pienākumu dēļ.

201) Nevajag neko mainīt

202) Gribētos tomēr brīvprātības principu, nevis uzspiestu.

203) Ir jāizlemj vecākiem. Pagarināt BKA un vecāku pabalstu līdz 3 gadiem

204) labāk būtu ieviest, kamamma var stradat 1/4 daļu slodzes bka, ka tas bija paredzēts ieviest 3 gadus atpakaļ, bet diemžēl ieviešana pieklusa

205) Kas notiks ar bērnu, kur tēvs nedzīvo ar bērnu BKA vai VP periodā vai neatzīst bērnu

206) Nevajadzētu būt kā obligātai prasībai, bet gan kā izvēles

207) Darba devējam ļoti neizdevīgs šāds darbinieks, jo uz 2 mēnešiem pazudīs, bet uz tādu laika posmu nemeklēs aizvietotāju. Tātad kolēģiem būs lielāka slodze.

208) Uzskatu ka lēmums pieņemts neapdomīgi, tēvi tā pat iesaistās, bet ne visiem bērniem tēvi ir. Liela daļa tēvu strādā ārvalstīs. Domāju ka visu jāatstāj kā ir un tēvi tak var iet BKA ja ir vēlēšanās. Visas ģimenes nedzīvo pēc viena standarta lai tas būtu obligāti. Mūsu ģimenē piemēram vīram ir savs bizness kur viņš pats aktīvi iesaistās un visu kārtu. Paņem brīvu kad ir vajadzīgs, bet 2 mēnešus vākt bērnu viņam nav iespējas.

209) Atbalstu iecerī BKA dalīt tēvam un mātei, tas izlīdzinās nevienlīdzību starp sievieti un vīrieti nodarbinātībā un veidos lielāku izpratni pret bērna kopšanas pienākumiem!

210) 100% izmaksa

211) Absolūti neatbalstu. Ir jābūt iespējai izvēlēties, nevis jābūt obligātai prasībai tēvam izņemt 2 mēn BKA.

212) Parsvara visi jautājumi nav saprotamie. Tapeč bija grūti atbildēt.

213) Tas, ka tēviem būtu iespējams ņemt 2 mēnešu BKA - super! Bet ne OBLIGĀTI! Un ne uz "mamma rēķina"! Jo, manuprāt, bērns vairāk iegūst no 18 mēnešiem ar mammu. Un - jo tā var bieži gadīties, ka mamma nosēž mājās ar mazo 16 mēnešus un aiziet darbā, bet tēvs atvaļinājumu nepaņem (jo ko tad vīrietis sēdēs mājās ar bērnu! (nē, tā nav mana ģimenes situācija, bet daudzām tā varētu būt)).

214) Man liekas, ka bērnam traumatiski, ka visu laiku pa dienu viņš ir ar mammu un pēkšņi viņa pazūd un viņas vietā ir tētis. Lai arī cik labas attiecības ar tēti nebūtu, tās ir lielas pārmaiņas. Vairāk atbalstu situācijas, kad

mamma atgriežas darbā un pirmos mēnešus viņa drīkst strādāt nepilnu slodzi - pakāpeniska atgriešanās ir ļoti atbalstāma.

215) Bka dalīšana ir slogs gan vecākiem, gan darba devējiem. Palielinās izmaksas, ja māmiņai 1.4 gados jāatgriežas darbā, bet bērnus bērnudārzā ņem no 1.6 gadiem, jāalgo aukle vai jazaudē ienākumi. Ne visiem tēviem ir iespēja paņemt 2 mēn atvaļinājumu, jo ne visi darba devēji to atbalsta un darbaspēka trūkuma apstākļos to var atļauties.

216) Nenododamajai tēva kvotai nevajadzētu būt obligātai

217) Apdomāties par to, ka lielākā daļa mammas savus mazuļus ar krūti baro ilgi. Bieži vien ilgāk par gadu. Vai tiešām katrai mātei tiks nodrošināti tādi darba apstākļi, kas ļaus veiksmīgi turpināt krūts barošanu? Vai tomēr nav svarīga vairs krūts barošana, bet gan svarīgāk ir lekt līdzi citām valstīm? Kāpēc ar algu apmēriem, veselības aprūpi, dzīves kvalitātes līmeni Latvijā nelec citiem līdzi?

Tēvs- strādā, mājās ir vēl vakarā, bērns ik dienas tēvu redz epizodiski. Un te pēkšņi hops, skrien mammīt uz darbu, jo nesaņemsiet nekādu naudiņu, ja sēdēs mājās. Un tētis tiek iemests kapitālā dzīves virpulī, kur jātiek galā reizēm ar diviem, trim un vairāk bērniņiem. Tēta loma ir ārkārtīgi milzīga bērna dzīvē, bet ne jau tādā veidā. Sāciet ar to, ka katram tētim ir darbs no pirmdienas līdz piektdienai, no 8-17, ka algas ir tik lielas, ka nav vajadzības iet kaut kur piepelnīties. Tad atliks laiks ģimenei gan vakaros, gan brīvdienās. Paldies Dievam, ka mūsu ģimene savu ceturto mazulīti sagaidīs ātrāk nekā stāsies spēkā šis absurds. Un man ir paveicies, jo mūsu tētim ir laiks bērniem, problēmas nesagādā ēst gatavošana, bērna midzināšana vai ārā vešana. Labiem tēviem nav vajadzība sēdēt blakus bērnam 24/7, lai būtu saikne ar bērnu. Viņiem viss notiek dabiski, ar lielu mīlestību. Bet pamēģiniet piespiest tēvus, kurus bērni neinteresē, piespiest pasēdēt mājās, pagatavot ēst, iziet ārā, nomazgāt, pārgērbt...?!? Manuprāt, zaudētāji būs bērni, un cietēji tāpat.

218) Neatbalstu izmaiņas, vēl jo vairāk, ja tiek liktas atsauces uz Zviedriju u.c. augsti attīstītām valstīm-Latvijas situācija, diemžēl, nav salīdzināma vai pielīdzināma Zviedrijai, Norvēģijai, pat Somijai. Tīri statistiski var uzzināt, ka liela daļa ģimeņu (piespiedu kārtā) saņems mazākus ienākumus, daudzas sievietes būs spiestas iet bezalgas atvaļinājumā. Tāpat daudzos bērnudārzos ir problēmas ar personālu (arī mana pieredze-ka vieta pašvaldības bērnudārzā ir, bet saistībā ar personāla trūkumu un epidemioloģisko situāciju valstī, bērns to neapmeklē), kas apgrūtina 1.5 gada veca bērna adaptāciju un vecāku atgriešanos darba tirgū.

219) Un ja sieviete ir viena? Ja tā vīrieša nav, tad zaudē 2 mēn ienākumus?

220) Iesaistīt vairāk tēvus ir pozitīvi, bet darba devējam tas būs sarežģītāk. Uz 2 mēnešiem meklēt aizstājēju nebūs izdevīgi, tātad tēvi tii un tā tiks tramdīti, kas nebūs pozitīvi. Arī mazam bērnam varētu būt nesaprotami, kāpēc pēkšņi mamma nav un tētis ir. Manuprāt, tēva iesaistīšanās ar vairākiem maziem atvaļinājumiem, kuros var gan iesaistīties bērna audzināšanā, gan iedot mammai papildus atbalstu vai mazo brīvdienu būtu efektīvāki.

221) Šis varētu nebūt atbalstāmi no darba devēju puses. Nav skaidri tie nosacījumi līdz galam. Parasti dodoties BKA tiek atrasts aizvietotājs darbiniekam. Uz 2 mēnešiem varētu būt problemātiski atrast aizvietotāju.

Ja šos 2 mēnešus, piemēram, dala līdz bērna 8 gadu vecumam, tas nozīmē, ka bērniņam ātrāk jāuzsāk bērnudārza gaitas. Rīgā un citur pašvaldības dārziņiem ir garas rindas. Būtu jārisina arī šī problēma.

222) Noteikti ieviest! Tētim beidzot jāapmaksā laiks ar bērnu, citādi daudzi ņem bezalgas atvaļinājumus, kas nav godīgi.

223) No mates viedokļa tas kas izvelejas sedet sakuma pec bernina piedzimšanas tas lai ari sez visu bernu kopsanas laiku. Ja vecaki pasi sava gimene izlems ka vini mainies lai mainas bet piespiedkarta tas nebus korekti. Ka ari no darba deveju puses loti daudziem tas bus liekais slogs. Ta jau jaunos vecakus dazi darba deveji nevelas redzet sava darba vieta. Mums nav ASV mes dzivojam Latvija un ir javerte pec musu mentalitates nevis citu valstu izdomatam idejam.

224) Ideja par BKA iespēju sadalīt starp vecākiem ir laba tikai tad, ja tas ir brīvprātīgi. Jābūt iespējai arī vienam no vecākiem paņemt pilnu BKA. Daudzās ģimenēs tas ir tikai 2mēn zaudējums.

225) Noteikti vajadzētu BKA pagarināt nevis tikai 1.5 gadu. Vajadzētu 100% apmaksāt BKA un pārējiem pabalstiem.

226) Negodīgi pret ģimenēm, kuras tevs vai nu nestrada oficiālu darbu, vai mate strada zemu atalgotu darbu ar garam darba stundam.

227) Neatbalstu. Ja tēvs aiziet BKA šos divus mēnešus, mamma sāk strādāt, kas notiek pēc šiem diviem mēnešiem... Tēvs atsāk strādāt pilnas slodzes darbu katru darba dienu, mamma strādā, ja arī nepilnu darba slodzi, bērnam nav kur palikt. Bērnudārzu tik ātri nodrošināt nevar. Vecvecāki strādājoši. Majdarziņu ne visi vecāki var atļauties. Mamma spiesta iet bezdarbniekos, lai būtu vismaz kādi ienākumi. Jo vismaz mūsu ģimenē tētis šos divus mēnešus BKA neies, darba vieta maksā vairāk nekā atrasties BKA

228) Pilnībā neatbalstu. Kā ar vientuļajām mātēm?

229) Neloģiski piešķirt tēvam 2 mēnešu kopsanas atvaļinājumu, ja iepriekš visu šo laiku bērnu kopusi māte. 1.) Tēvs nezinās ko iesākt ar bērnu.

2.) Bērnam arī pie tā būs grūti pierast.

3.) šis viss likums ir neloģisks un nepārdomāts, kas radīs lieku stresu ģimenēs, īpaši bērnu dzīvēs.

230) Vai brīvprātīgi nedrīkst tēvs atteikties par labu mātei? It īpaši daudzbērnu ģimenēs nereti vienīgais strādājošais ir tēvs, kas pēc šīm izmaiņām, man izklausās, samazina mātes kopējo pabalstu un ģimenes kopējos ienākumus, bet rezultātā vienalga māte ir mājās šajos divos mēnešos.

231) Ja natiek atņemti sievietei 2 mēneši kopā ar bērnu uz vīrieša 2 mēn. atvaļinājuma rēķina, tad šāda iniciatīva būtu pilnīgi atbalstāma.

232) Grūti menedžēt. Ir jābūt tādai iespējai, bet tai nav jābūt obligātai. Viena vecāka ģimenēs un tajās, kur bērnu mamma vēl pati baro, kā arī tādās, kur ir jau gaidāms nākamais bērns, šī obligātā prasība neder.

233) Vai nav iespēja šo neievieš. Jo tēviem jau tagad ir iespēja paņemt BKA, kā arī ir iespēja dalīt. Noteikt kaut ko obligāti atkal ir jaukšanās privātajās tiesībās. Šādi principā tiek atņemts 2 mēnešu VP tām ģimenēm kur par bērnu var un vēlas parūpēties māte, un tas ir pilnīgi normāli. Šo var veicināt ar citām metodēm nevis uzspiešanu.

234) Šķiet diezgan saraustīti, ka mammai jāatgriežas darbā uz īsiem periodiem, šķiet nepārdomāti priekš mammas darba vietas

235) Nekas nedrīkst būt obligāts. Iespējai tēvam izmantot daļu bērna kopšanas atvaļinājumu jābūt kā iespējai, kuru var arī neizmantot.

236) Uzskatu, ka vecākiem pašiem jānosaka ilgums un laiks, ko pavadīt ar bērnu. Lai arī cik ļauni neskanētu, tomēr tas skar finanses, kuras mūsu ģimenē rēķina un plāno, līdz ar to arī plāno bērnu, lai varētu pilnvērtīgi audzināt bērnu.

237) pielikt 2 mēnešus klāt tētiem pēc 1,5 g kad mammas atgriežas darbā. Dārziņā reti var tikt no 1,5 gada tas atvieglotu daudzas ģimenes ikdienu. Absurdi ir, ka strādājot likumīgi maksājot visus nodokļus un saņemot konstantu algu saņem mazāku iztiku, ja esi ar bērnu mājās līdz 1,5 g, lai gan tas ir pret jebkuru loģiku, jo mammai ar bērnu ir lielāki izdevumi, kā cilvēkam vienam (runāju tik par ikdienas vajadzībām ne luksu) Vēl absurdāk un diskriminējošāk kas ir pat pret Latvijas Satversmi ir bērnu Vecākiem, kas strādā un visu cenšas nodrošināt paši, dekrēta laikā ir vislielākie zaudētāji attiecībā pret nākotnes pensiju jo neatkarīgi cik ir tavas strādājošo iemaksas un cik saņemsi līdz 1 vai 1,5 gadu vecumam, sociālās iemaksas maksā tikai no 171 (tās ir vienāds gan strādājošam gan nestrādājošam, kas ir diskriminējoši pret vecāku kas strādā un maksā nodokļus LV un rada (bērnus) veidojot pievienoto vērtību Latvijai, jo pati strādāju un ir bērni dzīvoju un strādāju Latvijā un redzu ka Latvijā ir tā ka ja esi lojāls valstij, bet vecumdienās man teiks pati vainīga ka tik maza pensija jo tev ir bērni, šo visu var jebkurš redzēt latvija.lv (soc. iemaksas par periodu) kam ir bērni ka ir kā šeit rakstu. Diemžēl bet šādi domā Latvija par bērniem, vecākiem un pensionāriem jo viss šis ir saistīts ķēdītē. Ļoti ceru ka šī informācija nonāks pie atbildīgajiem!

238) Ne visi tēvi var un ģimenes vēlas šos obligātos 2 mēn. dalīt- nodot tēvam. Cietīs bērniņš, jo mamma būs spiesta ātrāk atgriezties darbā vai arī ģimenes ienākumi, kas nav mazsvarīgi

239) Dot iespēju izvēlēties šo brīža variantu kad vp iet viens vecāks, vai jauno.

240) Ja bērniņu mamma audzinās viena, viņai šādā gadījumā divus mēnešus agrāk jāatgriežas darbā, bet bērnu 1,4 gadu vecumā vēl nevienā bērnudārzā neuzņems.

241) Neatbalstu ka piespiedu kārtā ja tēvs nevēlas. Atbalstu tad ja tas ir brīvprātīgi. Mamma grib strādāt un ļauj tētim pavadīt laiku ar mazo. Ar galvu nedomā ja jābaro bērns. Interesanti pa kuru krūti tēviem būs un tecēs piens.?

242) Neatbalstu, jo bieži vien bērnam nav pieejams bērnudārzs 1,5 gados. BKA jāpagarina. Tad tēvs aiziet BKA, nesaņem pilnu savu algu, māte tik un tā nevar atgriezties darbā, jo pēc šiem 2 mēnešiem tik un tā vēl nav iespējas bērnu atdot dārziņā. Protams, viss atkarīgs no pašvaldības. Bet ja visā LV teritorijā būtu sakārtots jautājums ar bērnudārziem, tad drīzāk atbalstītu šo iniciatīvu

243) Uzskatu, ka, piemēram, maternitātes pabalsts gadījumos, kad, starp bērnu dzimšanu ir mazs laiks, jāaprēķina nevis par pēdējiem 12 mēnešiem, bet gan par to laiku, cik mamma ir strādājusi, savādāk tas sanāk smieklīgi mazs. Tāpat BKP aprēķins ir neadekvāts, jo pabalstu maksāt 43,5% apmērā no mammas vidējās algas faktiski ir nīrgāšanās, jo legāli jau arī nedrīkst pelnīt naudu, savādāk zaudē pabalatu. Protams, var atgriezties darbā pēc gada, bet lai tad valsts nodrošina bērnudārzus no 1 gada vecuma.

244) Tēvs var paņemt savus 2 mēnešus uzreiz pēc dzemdībām, kamēr māte ir uz pēcdzemdību slimības lapas. Pārējiem mājiniekiem vieglāk iejusties un māte var atgūties no dzemdībām, ja mājās ir tēvs, kas var pieskatīt lielākos bērnus.

245) Mūsu gadījumā tēvs kā uzņēmējs un strauji augoša uzņēmuma īpašnieks nevarēs praksē izņemt BKA 2 mēnešu daļu. Ja šo laiku nevar izmantot māte, BKA vienkārši tiks saīsināts par šo periodu un rezultātā bērns ātrāk tiks nodots bērnu dārzā/ auklei. Runa nav par "tēvs nevar" un pat ne "negrib", bet apstākļi ģimenēs ir dažādi.

246) Ja esmu pareizi izpratusi plānotās izmaiņas, tad tās neatbalstu.

Mans vīrietis strādā tādu darbu, kurā nemaz tik viegli viņam nav iespēju būt 2 mēnešu atvaļinājumā.

Līdz šim biežāk BKA ņem mammas un līdz 1.5 gadam, kas reāli nozīmē visdrīzāk līdz bērna 1.7 gadu vecumam. Pie plānotajām izmaiņām sanāk, ka mamma varēs būt BKA vien 1.3 gadu. Ja tēvs nevarēs vai negribēs dažādu iemeslu dēļ iet 2 mēnešu BKA, tad mamma arī šo iespēju zaudē. Sieviete tiek uzlikts papildu stress, domājot, kur atstāt mazuli, jo ir jāatgriežas darbā, un ne vienmēr ir pieejami tik ātri bērnudārzi vai aukles. Iespējams, bērns tiek barots ar krūti un tas nozīmētu mammai ātrāk atradināt bērnu no krūts. Variants būtu, ja tēvs varētu izmantot apmaksātu 2 mēnešu BKA, kamēr mamma atrodas pēcdzemdību atvaļinājumā. Ir jāļauj vecākiem pašiem pieņemt lēmumu, kā ģimenei būtu labāk nevis obligāti uzspiest, tādējādi iespējams radot ģimenei zaudējumus nevis ieguvumus.

247) Nav saprotami noteikumi kā notiks šis dalījums. Mammai jāatgriežas darbā pēc 1g un 4m? Un tad tēvs 2m varēs būt mājās? Kā tiks rēķinās VP mammai un kā tētim? Kā būs sitiācijās, kad BKA dodas tētis, tad mammaj būs 2mēneši?

248) Lai izdodas ieviest! Tēviem jāiesaistas bērnu audzināšanā no pirmās dienas, tad varbūt nepametīs tos tik bieži.

249) Ja BKA var izņemt līdz 8 gadu vecumam, tad arī pabalstiem jābūt līdz tiem 8 gadiem, nevis gadu vai pusotru.

Piemēram, ja visu BKA neizņem 1 līdz bērna pusotram gadam, bet daļu atstāju un izņem 7 gadu vecumā, tad arī lai būtu iespēja saņemt vecāku pabalstu.

250) Šī norma ļaus tēviem beidzot iesaistīties pilnvērtīgi bērna dzīvē, uzlabos attiecības ģimenē

251) Ne visi tēvi uz to būs gatavi.

252) Nepiekrītu izmaiņām.

253) Nejauksim dzimumvienlīdzību un vecāku tiesības.

Tiem tēviem, kuri vēlas izmantot iespēju palikt ar bērniņu mājās, tāda iespēja jau ir.

254) Ir utopiski domāt, ka darba devēji priecīgi atvēlēs darbiniekiem uz 2 mēnešiem "pazust" no darba. Pārāk īss periods, lai meklētu aizvietošanu, bet pārāk garš, lai iztīktu bez darbinieka. Un galu, galā, visur tiek klaigāts, ka bērnam psih. attīstībai svarīgi līdz 3gv būt mājās, nevis iet uz BD no 1.5gv. A ko tagad, ja vecis bērnu neskatīs tos 2 mēnešus? Bērnam jāiet uz BD no 1,3 gv? Sievietēm nāksies neatgriezties darbā? Nu kā nu???

255) Doma nav slikta!

256) Diemžēl ir daudzas ģimenes, kur tēvi ir tikai kā vārds, bet kad tiek runāts par bērna pieskatīšanu, tēvs vairs nav tēvs. Līdz ar to, uzskatu, ka nevajadzētu šos 2 mēnešus likt kā obligātos, bet gan kā izvēles variantu.

257) Mums ir brīnišķīga valdība kura māk tikai domāt par sevi un savu labumu nevis par tautu. Diemžēl

258) Ja tēvam ir obligāti jāizņem 2 mēneši no BKA līdz 8 gadu vecumam, tad realitātē visticamāk būs tā, ka mātei BKA saīsinās, līdz ar to, bērnam būs ātrāk jāuzsāk dārziņa gaitas, vai jāmeklē aukle. Vai kāds dārziņš uzņems 1g un 4men vecu bērnu? Visticamāk, ka nē.

259) Būtu jauki, ja māte un tēvs pēc bērna piedzimšanas abi varētu reizē izmantot BKA un izbaudīt pirmos mirkļus kopā ilgāk kā šobrīd.

260) Kurš tēva pienākumus pildīs 2 mēnešus.

Kā tēvs baros bērnu ar krūti.

Tēvs var BKA doties jau tagad, tas nevar būt obligāti darāms.

Valsts vēlas ietaupīt pabalstu ko nesaņems māte, jo daudzi tēvi n nedosies BKA. Mazulim vecākus blakus vajag mazam nevis 7 gadniekam.

261) Aptaujā būtu labi izlabot drukas kļūdas □□

262) Nav kritikas. Manuprāt Latvijā tēvu institūts ir ļoti cietis, dēļ pastāvošajiem stereotipiem. Par laimi man apkārt esošie tēvi bieži vien paši dodas bka, kur manuprāt bērnam daudz vairāk ieguvumu. Jo mammas parasti pārāk nodzītas, sēžot mājās ar bērnu ir pilnas slodzes mājkopotāja, savukārt tēviem neuztrauc bardaks mājās un darbojas un jautrojas ar bērnu. Šāda veida saikne ar bērnu rodas tikai ar viņu pavadot pietiekoši daudz laika. Mamma nekur nepazudīs.

Šobrīd esmu bka, bet jau februārī atgriežos darbā. Lielākas rūpes par bērnu uzņemsies tētis. Bērnam būs 8 mēneši.

263) Nav padomāts par ģimenēm, kur tēvs ir nestrādājošs vai, tieši otrādi, nevar atļauties 2 mēnešu prombūtni. Tajā pašā laikā obligāts bka tēvam ietekmē mātes iespēju barot bērnu kā arī nav dārziņu, kas ņemtu tik mazus bērnus, ja tomēr tēvs neņem BKA

264) Tēvam obligātos 2 mēnešus piešķirt papildus esošajam BKA . Šajā papildus laikā mamma varētu atgriezties darbā, bet bērns bez stresa, vecumposmam atbilstoši, varētu uzsākt bērnudārza gaitas, jo tēvs bērnu uz darzinu varētu vest uz 2-4 h, nevis uzreiz 1,5g vecumā atstāt bērninā bērnudārzā uz visu dienu, jo, vienkārši, mammai jāatgriežas darbā. BKA varētu pagarināt līdz bērna 2 gadu vecumam. Ņemot vērā, cik nenobriedis ir bērns 1,5 gados (vai pat 1 g) uzsākt bērnudārza gaitas/palikt pie aukles vai citas personas, kas viņu pieskata, jo pēc likuma, mammai ir jāatgriežas darbā. Šobrīd ir izvēle- iet 1 g vai 1,5 g BKA. Bet pēc jaunā regulējuma varētu būt izvēle līdz pat bērna 2 gadu vecumam, piemēram, ka 6 pēdējos mēnešus ir samazināts BKA pabalsts. Šobrīd nav normāla situācija, ka bērnam 1,5 g obligāti ir jāiet dārziņā (jāpieskata kādai citai personai) jo vecākiem jāstrādā.

265) Nav īsti skaidrs. Kopumā iecere atbalstāma no bērna puses, jo arī tēvs ir tad spiests iesaistīties kopšanā, labāk veidos attiecības ar mazuli un izpratīs partneres vajadzības un ikdienu. Bet kas notiks ar mammām, kas audzina vienas, bez partnera ar svītriņu dzimšanas apliecībā?

266) Nav jauki, ka tēvam principā tiek uzspiesti šie divi mēneši un tajā pat laikā māte ir spiesta ātrāk atgriezties darbā. Ideja pati par sevi ir forša, tikai tam būtu jābūt brīvprātīgi nevis piespiedu kārtā.

267) Pēc savas pieredzes varu teikt, ka tēvi vienlīdz visu slogu par bērna aprūpēšanu novirzīs uz mātes pleciem un tie 2 mēneši būs viņiem atvaļinājums nevis bērnu aprūpēšana. Gribētos zināt, kāds ir mērķis šīm izmaiņām.

268) Nafig. Lai katrs izvēlas kā ērtāk ģimenei. Kas grib tas ņem 2men tēvs, kas negrib neņem.

Tāpat jau tevi nekad nebūs mamma, pārāk maz ir tādi kas tiešām par bērnu rūpētos

269) Šos 2 mēnešus ar tēva atļauju, iesniegumu vsaa nodot mātei, kas jau atrodas BKA, ja nav iespēja tēvam doties BKA vai ģimenei ar ir finansiāli neizdevīgi

270) Nesaprotu vai šī izmaiņa ietekmēs pašreizējo mātes atvaļinājuma ilgumu. Ja samazinās esmu kategoriski pret šo ideju.

271) Zaudēs mātes, kurām būs problēmas ar maza bērna pieskatīšanu, jo ne visi Tēvi varēs paņemt BKA 2 mēn, jo darbā nav tāds amats, lai varētu 2 mēnešus nebūt, drīzāk šie 2 mēneši vienkārši tik zaudēti - tie tiek atņemti bērnam ar māti. Līdz šim bija daudz labāk, kad jau sākumā ģimene pieņem lēmumu, kurš ies BKA. Māmiņas bieži vien atsāk strādāt uz pusslodzi, šajā gadījumā mātēm 2 mēn būtu jāstrādā pilna slodze un tipiskā situācijā ģimenei neienestu tik lielu naudu kā vīrietis.

272) Tā jau ģimenes izvēlējas, kam šis pabalsts no vecākiem izdevīgāks un tas arī ņēma. Tāpēc neredzu izmaiņu nepieciešamību.

273) Ja mammai viss ir labi un, labprāt zīda bērniņu vismaz līdz gada vai pat pusotra vecumam, kā, lai to

nodrošina tēvs?!? Vai ir paredzēti izņēmumi? Tad dodiet iespēju abiem 2 mēnešus būt kopā ar bērniņu - tas patiešām būs ieguvums ģimenei.

274) Kāpēc tam jābūt obligātam, kāpēc atkal tiek atņemta iespēja izvēlēties?!

275) Ģimenēm jādod iespēja pašiem lemt par to, kas ir labāks viņu bērniem un viņu ģimenei. Uzskatu, ka obligātums ir iejaukšanās šādos lēmumos. Es daudz pozitīvāk skatītos uz šo iniciatīvu, ja tā dotu tiesības, nevis noteiktu obligātumu.

Man, protams, trūkst informācijas par detaļām, bet, šķiet, daudzas ģimenes vispār nevarēs šo izpildīt vai izpildīšana radīs sarežģījumus.

276) Tā ir piespiedu uzspiešana tēviem doties bka. Ja māte baro ar krūti, viņai tas ir jāpārtrauc un jāatgriežas darbā, tikai tāpēc, ka pieņemts kārtējais mulķīgais lēmums. Pilnīgi neatbalstu, esmu pret šādām jaunajām izmaiņām sakarā ar bka.

277) Būtu labāk, ja būs iespēja izvēlēties, sēdēt tēvam 2 mēneši vai nē.

278) Neatbalstu tos 2 mēn kā obligātus.. Drīzāk izvēles. Man piemēram vīrs nestrādā, tad man jāatgriežas darbā 2 mēn ātrāk, lai kaut ko saņemtu, citādi 170 eur.

279) Tai nebūtu jābūt obligātai prasībai par BKA piespiedu 2 mēnešu izmantošanu tēviem. Tai vajadzētu būt pēc brīvas izvēles, lai katra ģimene pati lemj vai tas viņiem ir vajadzīgs vai nē. Situācijas ģimenēs ir dažādas. Esmu par BRĪVU izvēli!

280) Nesaprotu, kāpēc vispār kas jāmaina.

281) Ar varu mīļš nekļūsi. Tēvi, kuri vēlas, jau šobrīd izmanto BKA. Vrb jākoncentrējas uz citiem līdzekļiem, lai palielinātu tēva lomu? Un jābeidz diskriminēt mātes (kuras 99% ir BKA).

282) Atbalstītu jauno regulējumu, ja šos 2 tēva mēnešus ģimene pati varētu izvēlēties, kam dot: tēvam vai mātei.

Piemēram, varianti:

1. Piesakās tēvs= saņem tēvs.

2. Piesakās māte= tēvs dod piekrišanu, ka saņem māte.

3. Piesakās māte= tēvs nedod piekrišanu, pats nepiesakās, netiek ne vienam.

4. Piesakās abi= saņem tēvs.

5. Nepiesakās neviens= netiek ne vienam.

283) Ne visi tēvi ir tēvi, ne visiem tēviem tas ir vajadzīgs

284) Slikta ideja liegt mātei būt pēc iespējas ilgāk kopā ar mazuli.

Mūsu gadījumā bērna tēvs nav ieinteresēts izņemt šos divus mēnešus. Tas nozīmē to, ka vienkārši tiek atņemti 2 mēneši, kurus mazulis vēl varētu pavadīt mājās ar mammu. Tā vietā 2 mēnešus ātrāk jāmeklē aukle.

285) Vīriešiem vēl joprojām proporcionāli mazāka un neelastīgāka versija, nekā, ja esi sieviete.

286) Vajadzīga tieši pretēja reforma, lai pagarinātu BKA laiku, vismaz daudzbērnu ģimenes vecākiem. Vai ja īsteno plānoto reformu, vismaz piešķirtu papildus BKA tēvam, lai uz tēva rēķina nesaīsinātu BKA laiku mātei, pie tam, ja bērnu baro ar krūti pēc 1 g vecuma, to var darīt tikai māte. Plānotā reforma paredz saīsināt BKA laiku mātei, jo atlikusi daļa pienāktos tēvam. Tas radītu vēl lielākas problēmas ar bērna pieskatīšanu, it īpaši daudzbērnu ģimenēm! Jau tagad bērnudārzs neuzņem bērnu, kuram ir 1.g.6mēn, kaut gan mātei jāatgriežas darbā!!! Jo grupas bērnudārzs komplektē rudenī, bet kur lai atstāj bērnu atlikušo pusgadu līdz rudenim!? Bērna tēvs nevēlas izmantot BKA! Nedomāju, ka arī viņa darba devējs atbalstītu - būtu jāmeklē aizvietotājs uz pāris mēnešiem.

287) Iecere ir lieliska, ja tā ir brīvprātīga un ģimenē viss ir kārtībā. Tomēr, ja tā nav tā sievietei pāra sociāli vēl mazāk aizsargātu, ja bērna tēvs nevar vai negrib uzņemties palikt ar bērnu. Un kā ar vientuļajām mammām? Varbūt arī tēvs figurē dzimšanas apliecībā, bet ne realitātē... Nesen Rīgā tēvs nosita mazu puisēnu, kura mamma bija grūtniece, vai tādām var uzticēt bērnu? Sieviete justu, ka nevar, bet kamēr nenotiks nelaime, to nevar pierādīt un gan jau birokrātijas ceļš būtu gana sarežģīts, kas radītu lieku stresu sievietei jau tā sarežģītā situācijā. Mana pieredze - bērna tēvs sāka ļoti stipri dzert, es viņam nevarētu uzticēt bērnu, jo bija absolūti neadekvāts. Paldies Dieviņam šis likums nebija spēkā, bet ko darīt, ja būtu? Bērnu dārzā tik agri netiek (pat

maksas) , finanses nav pietiekamas, lai varētu algot aukli vai palikt mājās bez naudas (jo bērnu pilnībā jānodrošina vienai) .

288) Nav vajadzīgs šāds inkluzīvais un defektīvais regulējums.

289) Nedrīkst obligāti likt BKA ņemt tēvam. Pat tad, ja tie ir tikai 2 mēneši. Ir mammas, kas baro bērnu ar krūti pat līdz 2 gadu vecumam!

290) Neatbalstu obligāto 2 mēnešu BKA tēvam, jo ne vienmēr tēvs ir ar māti un bērnu.

291) Samazinās ģimenes budžets par 2 mēnešiem. Vairums plāno bērnību, iepriekš rēķinot un arī piemaksājot soc.nodokli, lai sanāktu lielāka bērnu nauda. Diemžēl naudas trūkums ir milzīgs šķērslis bērnu plānošanai, 2 vidusmēra pilnvērtīgi strādājoši cilvēki kļūst faktiski mazturīgie pēc bērna piedzimšanas.

292) Vecākiem pašiem jāļauj izvēlēties- ies tēvs BKA, jeb to pilnībā izmantos tikai māte.

293) Sieviete bieži vien pelna mazāk par vīrieti, līdz ar to vīrs nodrošina primāri ģimeni.

Ne visi vīrieši ir spējīgi pilnvērtīgi rūpēties par bērnu un mājsaimniecību, kamēr sieviete atrodas darbā. Rezultātā sievietei būs papildus stress un rūpes. Jāļauj pašiem ģimenē izlemt, kurš un kā izmantos bērna kopšanas atvaļinājumu, jo ar uzspiesti noteikumi var pasliktināt gan ģimenes finansiālo sistuāciju, gan emocionālo atmosfēru.

294) Nepatīk plānotas izmaiņas, jo bērna tēvs ir pašnodarbināta persona un, būdams mājās ar bērnu, pazaudēs klientus

295) Uzskatu ka mātei pienāktos BK līdz 1,5 gadu vecumam un tēviem pēc šī termiņa būtu pieejami tie 2 mēneši BK atvaļinājuma, līdz 8 gadu vecumam, jo visādi var gadīties kad tieši tad kad vajag un nepieciešamība dzīvot ar bērnu tēvam ir tāda iespēja. Jo līdz 1,5 gadism uzskatu ka nav būtiski vairāk bērnam tas tēvs ir nepieciešams no 3-5 gadu vecumam kad viņš pats tiecas.

296) VĒLĒTOS, KA TAS BUTU IZVĒLES JAUTĀJUMS, JO JA TĒVS IR PASNODARBINĀTS VAI SAV SUZŅEMUMS, TAD PAZAUDE KLIENTUS 2 MENESU LAIKĀ, LIDZ AR TO NEIZMANTOS PABALSTU UN BUSIM PIESIESTI BERNU DOT AUKLITEI JAU NO 1,3 GADU VECUMA, MAN KĀ MAMMAI TAS BUS LOTI GRUTI

297) Bezjēdzīgs. Būtībā samazina tikai iespēju bērnam ilgāk palikt mājas neviens doties uz bērnudarzu (it īpaši nemot vērā, ka 2 mēnešu atdodamo daļu var izmantot pēc tam 8 gadu laikā). Tiek zaudēta iespēja ģimenei pašai pieņemt sev labāko modeli

298) Uzskatu, ka bērnam ir svarīgāka mātes klātbūtne. Un jēga tēvam būt ar bērnu, ja ar krūti jābaro mātei un tēvi pārsvarā neprot aprūpēt tik mazu bērniņu.!!!

299) Neatbalstu to, ka tēvam OBLIGĀTI jāizmanto bērna kopšanas atvaļinājums. Tas varētu būt kā izvēles variants

300) Kā notiks bērna uzņemšana bērnu dārzos? Ļoti daudzos dārzos, bērnus uzņem no 1,5 gadu vecuma. Mans vīrs nevar atļauties pamest darbus uz 2 mēnešiem. Man būs jādodas atpakaļ darbā divus mēnešus ātrāk. Ne visiem ir finansiāla iespēja maksāt par privāto dārziņu, uz kuru bērniņš būtu jāšāķ vest jau ap gadiņa vecumu, lai var pierast un aprast ar jaunu vidi, cilvēkiem un bez mammas. Reālajā dzīvē, mammas ar bērniņiem dodas uz dārziņu, pavada tur stundas. Sākumā var atstāt uz pāris stundām tikai, jo bērniņš bez mammas nepārstāj raudāt. Dienas vidū mamma dodas pakal bērnam. Kā rīkoties cilvēkiem, kuri nevar no darba aiziet dienas vidū. Kuri strādā citā pilsētā, kā piemēram manā gadījumā. Par to acīmredzami netiek domāts.

301) Ja jau tēvam ir jāiesaistās piespiedu brīvprātīgā kārtā bērna audzināšanā, tad šos 2 mēnešus dot brīvus nepārtraucot mātes BKA. Jeb paralēli tam tēvam piešķirt 2 mēnešus, lai tie var veidot ģimeniskas attiecības un audzināt bērnu kopā.

Skaidrojums: Izvēlēto atbilžu summa ir iegūta saskaitot respondentu visas atzīmētās atbildes uz šo jautājumu. Katras atbildes procentuālā vērtība tiek iegūta konkrētās atbildes izvēlēto reižu skaitu dalot ar kopējo iesniegto atbilžu summu.